

中央戏剧学院
THE CENTRAL ACADEMY OF DRAMA

2017

中央戏剧学院

毕业生就业质量报告



北京高校毕业生就业指导中心

2017年12月

目 录

第一章 背景与概况.....	3
一、背景.....	3
二、概况.....	3
第二章 毕业生基本情况与毕业去向.....	5
一、毕业生规模与结构.....	5
二、毕业去向情况.....	5
(一) 就业率.....	6
(二) 就业地区分布.....	11
(三) 就业单位类型分布.....	13
(四) 就业行业分布.....	14
(五) 国内升学情况.....	15
(六) 出国(境)留学情况.....	15
第三章 毕业生调查数据分析.....	17
一、研究概况.....	17
(一) 调查方法.....	17
(二) 分析方法.....	17
(三) 样本特征.....	17
二、本科生调查数据分析.....	19
(一) 本科生专业培养及就业创业教育反馈.....	19
(二) 本科生就业结果.....	26
(三) 本科生求职过程.....	42
三、研究生调查数据分析.....	44
(一) 研究生专业培养及就业创业教育反馈.....	45
(二) 研究生就业结果.....	62
(三) 研究生求职过程.....	79
四、自主创业.....	81
(一) 自主创业的原因.....	82
(二) 自主创业的地区.....	82
(三) 自主创业的行业.....	83
(四) 创业工作与所学专业的相关程度.....	84
(五) 创业项目的筹资途径.....	84
(六) 创业组织经营时间及人员规模.....	85
(七) 创业项目投资额及实现利润额.....	86
(八) 创业过程中遇到的最难问题.....	87
第四章 用人单位调查数据分析.....	92
一、用人单位调查样本特征.....	92

二、用人单位招聘本校毕业生情况.....	93
(一) 实际与计划招聘情况	93
(二) 薪酬和福利保障情况	90
(三) 落户政策对 2017 年招聘计划的影响	91
(四) 未来三年对本校毕业生的需求趋势	91
三、用人单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求	94
(一) 对各项职业能力和职业素养的重视程度.....	92
(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面.....	93
(三) 对毕业生职业发展有助益的学校经历.....	94
(四) 优秀毕业生特征	94
(五) 转换工作的原因	95
四、用人单位对本校毕业生培养质量的评价.....	95
(一) 总体满意度评价	95
(二) 专业知识和技能的满意度评价	96
(三) 对求职积极程度的评价	96
五、用人单位对本校就业服务的评价.....	97
(一) 有效校园招聘渠道	97
(二) 对本校提供的就业服务的需求和评价.....	98
第五章 就业创业指导与服务.....	100
第六章 对就业形势的研判	173
第七章 对教育教学的反馈	17

第一章 背景与概况

一、背景

高校毕业生就业事关经济发展和民生改善大局，关乎社会安定稳定，党中央、国务院高度重视。发布高校毕业生就业质量年度报告，建立健全就业质量反馈机制，是及时回应社会关切、接受社会监督的一项重要工作。根据教育部《关于做好2015年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》（教学司函[2015]44号）和《关于做好2017届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2016]11号）要求，各地各高校要在每年年底前编制和发布就业质量年度报告，科学、客观地反映高校毕业生就业创业状况和特点。

2017年，为继续响应教育部和北京市教委要求，进一步建立健全毕业生就业创业状况反馈机制，本校委托北京高校毕业生就业指导中心开展毕业生就业创业状况调查和用人单位用人需求调研。北京高校毕业生就业指导中心在市教委的领导下，自2011年起连续七年在全市范围内组织开展北京地区高校毕业生就业创业状况及用人单位需求状况调查，形成了对北京地区高校毕业生就业创业整体状况和北京地区人力资源市场需求情况调研充分、数据翔实、具有公信力的调查报告，帮助各级就业主管部门以及各高校准确研判并全面把握北京地区高校毕业生就业创业工作的整体形势，推动北京地区就业创业服务与高等教育教学改革工作。同时，受部分高校委托，北京高校毕业生就业指导中心从2012年开始，陆续协助高校编制高校毕业生就业质量报告，并以全面准确的数据信息、科学完善的数据分析得到相关高校的高度认可和好评。

本校2017届毕业生就业质量调研工作于2017年3月启动。为了让调查能够充分反映毕业生当年就业质量状况，回应社会和高校关注，3月底，我们部分调整了毕业生调查问卷；4月中下旬，全面启动毕业生及用人单位调查，并分别于6月及10月，完成毕业生及用人单位调研工作；12月，基于对调研数据的科学统计分析，形成学校毕业生就业质量年度报告。

二、概况

本报告数据主要来源于学校2017届毕业生就业创业状况和用人单位需求调查，以及2017

届毕业生的就业信息库。通过综合所有数据，报告全面描述了本校毕业生的就业创业状况，毕业生和用人单位对学校教育教学和就业创业服务工作的反馈意见。

报告主要内容为：

第一章，背景与概况；

第二章，毕业生基本情况与毕业去向；

（本章数据来源于本校 2017 届毕业生就业信息库，数据截至 2017 年 10 月 31 日。）

第三章，毕业生调查数据分析；

（本章数据来源于本校 2017 届毕业生就业创业状况调查，2017 年 4~6 月进行。）

第四章，用人单位调查数据分析。

（本章数据来源于本校 2017 年用人单位需求调查，2017 年 4~10 月进行。）

第五章，对教育教学的反馈

通过本报告，我们将全面掌握本校 2017 届毕业生毕业去向分布状况；了解 2017 届毕业生对学校就业服务与人才培养的评价意见；了解 2017 届毕业生的求职过程与求职结果；了解用人单位在 2017 年及未来几年对毕业生的数量需求情况；了解用人单位对毕业生的职业能力与职业素养评价；了解用人单位对学校的人才培养与就业服务工作的评价。

第二章 毕业生基本情况与毕业去向

为全面、客观、真实反映本校 2017 届毕业生的基本情况与毕业去向，本章所有数据来源于本校 2017 届毕业生就业信息库（数据截至 2017 年 10 月 31 日）。

一、毕业生规模与结构

本校 2017 届毕业生总数为 433 人，其中本科毕业生 323 人，硕士毕业生 89 人，博士毕业生 21 人。在性别、生源地地区方面的分布如下表所示。

表1 毕业生性别、生源地地区与学历层次分布

		本科		硕士		博士	
		人数	%	人数	%	人数	%
性别	男生	138	78.86	29	16.57	8	4.57
	女生	185	71.71	60	23.26	13	5.04
生源地地区	北京生源	23	56.10	11	26.83	7	17.07
	京外生源	300	76.53	78	19.90	14	3.57
总计	总体	323	74.60	89	20.55	21	4.85

从院系和专业来看，本校 2017 届毕业生来自 17 个专业，毕业生人数最多的前三个专业依次为戏剧影视导演（101 人）、戏剧与影视学（58 人）、表演（戏剧影视表演）（49 人）。具体人数如下表所示：

表2 毕业生专业分布

学历层次	专业	人数	%
本科生 (N=323)	戏剧影视表演	49	11.32
	音乐剧	29	6.70
	京剧	22	5.08
	戏剧学	35	8.08
	电视剧创作	13	3.00
	舞台灯光	17	3.93
	舞台服装	17	3.93
	舞台化装	17	3.93

	舞台技术	16	3.70
	舞台设计	1*	0.23
	影视编导	29	6.70
	影视制片	39	9.01
	演出制作	39	9.01
研究生 (N=110)	戏剧	36	8.31
	戏剧与影视学(硕士)	43	9.93
	艺术学理论(硕士)	10	2.31
	戏剧与影视学(博士)	15	3.46
	艺术学理论(博士)	6	1.39

*系延期至2017届毕业生

二、毕业去向情况

根据本校2017届毕业生就业信息库,毕业生去向包括“签署三方协议”“签订劳动合同”“单位开具用人证明”“自由职业”“自主创业”“国内升学”“出国(境)留学”“拟升学不就业”“拟出国不就业”9类。其中,除“拟升学不就业”“拟出国不就业”外,其余7类为就业。

(一) 就业率

1. 总体情况

截至2017年10月31日,本校2017届毕业生就业率为97.93%。其中,毕业后就业比例为86.61%,国内升学比例为9.01%,出国(境)留学比例为2.31%。

表3 全体毕业生毕业去向

		人数	%
就业	签署三方协议	74	17.09
	签订劳动合同	62	14.32
	单位开具用人证明	30	6.93
	自由职业	196	45.27
	自主创业	13	3.00
深造	国内升学	39	9.01
	出国(境)留学	10	2.31
未就业	拟升学不就业	5	1.15
	拟出国不就业	4	0.92

与2016届相比而言,2017届毕业生就业率上升了2.63个百分点。其中,签署三方协议、自主创业、国内升学的比例高于2016届毕业生,而出国(境)留学的比例低于2016届毕业生。

表4 2016届与2017届毕业生毕业去向比较情况

		2016届		2017届	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	78	13.7	74	17.09
	签订劳动合同	61	10.7	62	14.32
	单位证明	27	4.7	30	6.93
	自由职业	316	55.4	196	45.27
	自主创业	13	2.3	13	3.00
深造	国内升学	33	5.8	39	9.01
	出国(境)留学	15	2.6	10	2.31
未就业	求职中	14	2.5	0	0.00
	拟升学不就业	4	0.7	5	1.15
	拟出国不就业	7	1.2	4	0.92
	暂不就业	2	0.4	0	0.00

2.不同性别毕业生就业率

本校2017届毕业生中男生、女生的就业率分别为98.85%和97.29%,男生就业率比女生高1.56个百分点。具体来看,男生国内升学,出国(境)留学的比例低于女生,而签署三方协议,自主创业的比例则高于女生。

表5 不同性别毕业生毕业去向

		男生		女生	
		(N=175)		(N=258)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	34	19.43	40	15.50
	签订劳动合同	29	16.57	33	12.79
	单位证明	13	7.43	17	6.59
	自由职业	79	45.14	117	45.35
	自主创业	8	4.57	5	1.94
深造	国内升学	8	4.57	31	12.02
	出国(境)留学	2	1.14	8	3.10
未就业	拟升学不就业	1	0.57	4	1.55
	拟出国不就业	1	0.57	3	1.16

与2016届相比而言,2017届毕业生中男生、女生的就业率分别上升了5.95和0.59个百分点。其中,2017届男性和女性毕业生在签署三方协议、自主创业和国内升学的比例皆高于2016届,而出国(境)留学的男性和女性毕业生比例皆低于2016届。

表6 2016届与2017届不同性别毕业生毕业去向比较情况

		2016届				2017届			
		男生		女生		男生		女生	
		(N=221)		(N=349)		(N=175)		(N=258)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	26	11.8	52	14.9	34	19.43	40	15.50
	签订劳动合同	18	8.1	43	12.3	29	16.57	33	12.79
	单位证明	7	3.2	20	5.7	13	7.43	17	6.59
	自由职业	137	62.0	179	51.3	79	45.14	117	45.35
	自主创业	7	3.2	6	1.7	8	4.57	5	1.94
深造	国内升学	7	3.2	26	7.4	8	4.57	31	12.02
	出国(境)留学	3	1.4	12	3.4	2	1.14	8	3.10
未就业	求职中	11	5.0	3	0.9	0	0.00	0	0.00
	拟升学不就业	2	0.9	2	0.6	1	0.57	4	1.55
	拟出国不就业	3	1.4	4	1.1	1	0.57	3	1.16
	暂不就业	0	0.0	2	0.6	0	0.00	0	0.00

3.不同生源地毕业生就业率

本校2017届毕业生中北京生源、京外生源的就业率分别为100.00%和97.71%,北京生源就业率比京外生源高2.29个百分点。具体来看,北京生源国内升学,出国(境)留学的比例低于京外生源,而签署三方协议,自主创业的比例则高于京外生源。

表7 不同生源地毕业生毕业去向

		北京生源		京外生源	
		(N=41)		(N=392)	
		人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	11	26.83	63	16.07
	签订劳动合同	8	19.51	54	13.78
	单位证明	3	7.32	27	6.89
	自由职业	14	34.15	182	46.43
	自主创业	4	9.76	9	2.30
深造	国内升学	1	2.44	38	9.69
	出国(境)留学	0	0.00	10	2.55

未就业	拟升学不就业	0	0.00	5	1.28
	拟出国不就业	0	0.00	4	1.02

与 2016 届相比而言，2017 届毕业生中北京生源以及京外生源的就业率分别上升了 3.10 和 2.61 个百分点。其中，2017 届毕业生中北京生源签署三方协议、国内升学以及出国（境）留学的比例低于 2016 届，而自主创业的比例高于 2016 届中北京生源的毕业生。2017 届毕业生中京外生源的毕业生签署三方协议、自主创业、国内升学的比例皆高于 2016 届京外生源的毕业生，而出国（境）留学的比例低于 2016 届。

表8 2016 届与 2017 届不同生源地毕业生毕业去向比较情况

		2016 届				2017 届			
		北京生源		京外生源		北京生源		京外生源	
		(N=64)		(N=506)		(N=41)		(N=392)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	24	37.5	54	10.7	11	26.83	63	16.07
	签订劳动合同	6	9.4	55	10.9	8	19.51	54	13.78
	单位证明	2	3.1	25	4.9	3	7.32	27	6.89
	自由职业	22	34.4	294	58.1	14	34.15	182	46.43
	自主创业	4	6.3	9	1.8	4	9.76	9	2.30
深造	国内升学	2	3.1	31	6.1	1	2.44	38	9.69
	出国（境）留学	2	3.1	13	2.6	0	0.00	10	2.55
未就业	求职中	2	3.1	12	2.4	0	0.00	0	0.00
	拟升学不就业	0	0.0	4	0.8	0	0.00	5	1.28
	拟出国不就业	0	0.0	7	1.4	0	0.00	4	1.02
	暂不就业	0	0.0	2	0.4	0	0.00	0	0.00

4.不同学历层次毕业生就业率

本校 2017 届毕业生中本科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生的就业率分别为 97.53%、98.88%、100.00%，博士毕业生的比例最高，为 100.00%；本科毕业生的比例最低，为 97.53%。

具体来看，选择自由职业的毕业生中，本科生比例最高；选择签署三方协议的毕业生中，博士生比例最高。

表9 不同学历层次毕业生毕业去向

		本科生		硕士生		博士生	
		(N=323)		(N=89)		(N=21)	
		人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	38	11.76	21	23.60	15	71.43
	签订劳动合同	51	15.79	11	12.36	0	0.00
	单位证明	11	3.41	17	19.10	2	9.52
	自由职业	163	50.46	30	33.71	3	14.29
	自主创业	12	3.72	1	1.12	0	0.00
深造	国内升学	31	9.60	7	7.87	1	4.76
	出国（境）留学	9	2.79	1	1.12	0	0.00
未就业	拟升学不就业	5	1.55	0	0.00	0	0.00
	拟出国不就业	3	0.93	1	1.12	0	0.00

与 2016 届相比而言，2017 届毕业生中本科生和硕士生的就业率分别上升了 3.73 和 4.88 个百分点，而博士生的就业率与 2016 届持平。其中，2017 届毕业生中本科生签署三方协议、自主创业、国内升学和出国（境）留学的比例高于 2016 届；2017 届毕业生中硕士毕业生签署三方协议、国内升学的比例高于 2016 届，而自主创业和出国（境）留学的比例低于 2016 届中的硕士毕业生；2017 届毕业生中博士生签署三方协议的比例高于 2016 届，而自主创业和国内升学、出国（境）留学的比例低于 2016 届博士毕业生。

表10 2016 届与 2017 届不同学历层次毕业生毕业去向比较情况

		2016 届						2017 届					
		本科生		硕士生		博士生		本科生		硕士生		博士生	
		(N=96)		(N=348)		(N=126)		(N=323)		(N=89)		(N=21)	
		人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
就业	签署三方协议	1	1.0	33	9.5	44	34.9	38	11.76	21	23.60	15	71.43
	签订劳动合同	0	0.0	47	13.5	14	11.1	51	15.79	11	12.36	0	0.00
	单位证明	0	0.0	5	1.4	22	17.5	11	3.41	17	19.10	2	9.52
	自由职业	87	90.6	196	56.3	33	26.2	163	50.46	30	33.71	3	14.29
	自主创业	1	1.0	7	2.0	5	4.0	12	3.72	1	1.12	0	0.00
深造	国内升学	0	0.0	25	7.2	8	6.3	31	9.60	7	7.87	1	4.76
	出国（境）留学	1	1.0	14	4.0	0	0.0	9	2.79	1	1.12	0	0.00
未就业	求职中	5	5.2	9	2.6	0	0.0	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	拟升学不就业	0	0.0	4	1.1	0	0.0	5	1.55	0	0.00	0	0.00
	拟出国不就业	1	1.0	6	1.7	0	0.0	3	0.93	1	1.12	0	0.00
	暂不就业	0	0.0	2	0.6	0	0.0	0	0.00	0	0.00	0	0.00

5.不同专业毕业生就业率

数据显示,本校17个专业的就业率均在86.36%以上。导演(演出制作)等10个专业的就业率最高,为100.00%,表演的就业率最低,为86.36%。

具体来看,选择自由职业比例最高的专业为公共事业管理(影视制片管理);选择签署三方协议比例最高的专业为导演(演出制作)。

表11 不同专业毕业生毕业去向

专业		就业%						未就业%		
		签署三方协议	签订劳动合同	单位开具用人证明	自由职业	自主创业	国内升学	出国(境)留学	拟升学不就业	拟出国不就业
京剧	人数	2	1	4	6	1	5	0	1	2
	%	9.09	4.55	18.18	27.27	4.55	22.73	0	4.55	9.09
戏剧影视表演	人数	1	0	4	40	1	2	0	1	0
	%	2.04	0	6.12	83.67	2.04	4.08	0	2.04	0
音乐剧	人数	8	1	0	16	0	2	0	2	0
	%	27.59	3.45	0	55.17	0	6.9	0	6.9	0
演出制作	人数	5	12	1	11	2	5	2	0	0
	%	12.82	30.77	2.56	28.21	5.13	12.82	5.13	0	0
影视编导	人数	3	1	0	16	5	4	0	0	0
	%	10.34	3.45	0	55.17	17.24	13.79	0	0	0
影视制片	人数	9	7	0	14	2	3	3	1	0
	%	23.08	17.95	0	35.90	5.13	7.69	7.69	2.56	0
戏剧学	人数	2	9	0	15	0	6	2	0	1
	%	5.71	25.71	0	42.86	0	17.14	5.71	0	2.86
舞台灯光	人数	2	6	0	9	0	0	0	0	0
	%	11.76	35.29	0	52.94	0	0	0	0	0
舞台服装	人数	0	4	0	10	0	2	1	0	0
	%	0	23.53	0	58.82	0	11.76	5.88	0	0
舞台化装	人数	1	0	1	15	0	0	0	0	0
	%	5.88	0	5.88	88.24	0	0	0	0	0
舞台技术	人数	5	5	0	5	0	1	0	0	0
	%	31.25	31.25	0	31.25	0	6.25	0	0	0
舞台设计	人数	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	%	0	0	0	0	100	0	0	0	0
电视剧创作	人数	0	4	0	7	0	1	1	0	0
	%	0	30.77	0	53.85	0	7.69	7.69	0	0

戏剧与影视学 (研究生)	人数	20	6	8	18	1	4	1	0	0
	%	34.48	10.34	13.79	31.03	1.72	6.9	1.72	0	0
艺术学理论 (研究生)	人数	8	1	3	3	0	1	0	0	0
	%	50	6.25	18.75	18.75	0	6.25	0	0	0
戏剧 (研究生)	人数	8	4	8	12	0	3	0	0	1
	%	22.22	11.11	22.22	33.33	0	8.33	0	0	2.78

(二) 就业地区分布

就业数据显示，65.60%的毕业生落实在北京工作。从地理位置看¹，京外就业的毕业生最主要选择在东部地区（26.13%）；从经济区域看²，京外就业的毕业生最主要选择在东部沿海经济区（13.87%）。总体来看，本校毕业生多数选择在经济发达地区工作发展。

具体从学历层次来看，65.82%的本科生选择在北京就业，其次选择在东部地区（26.18%）。67.50%的硕士生选择在北京就业，其次选择在东部地区（23.75%）。55.00%的博士生选择在北京就业，其次选择在东部地区（35.00%）。

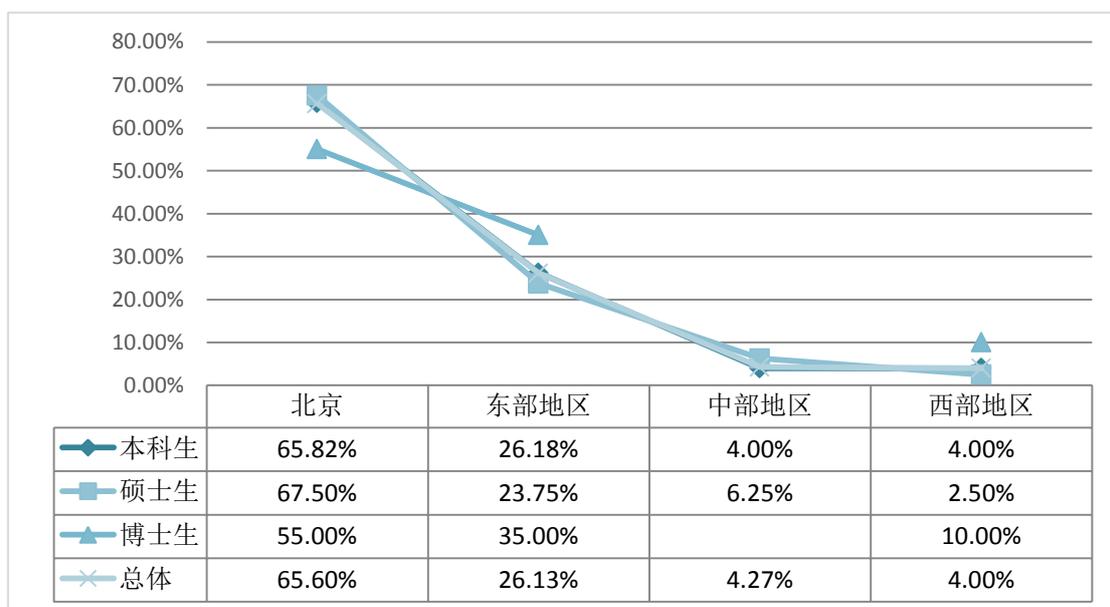


图1 落实就业地区分布（1）

¹东部地区：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；中部地区：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；西部地区：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。

²根据国务院发展研究中心在“十一五”期间对全国经济区的划分，将全国划分为：东北经济区：辽宁、吉林和黑龙江 3 省；北部沿海经济区：北京、天津、河北和山东 4 省市；东部沿海经济区：上海、江苏和浙江 3 省市；南部沿海经济区：福建、广东和海南 3 省以及港澳台地区；黄河中游经济区：陕西、山西、河南和内蒙古 4 省；长江中游经济区：湖北、湖南、江西和安徽 4 省；西南经济区：云南、贵州、四川、重庆和广西 4 省市；西北经济区：甘肃、青海、宁夏、西藏和新疆 4 省。为了便于研究，本报告所指北部沿海经济区仅包括天津、河北和山东。北京单独进行分析。

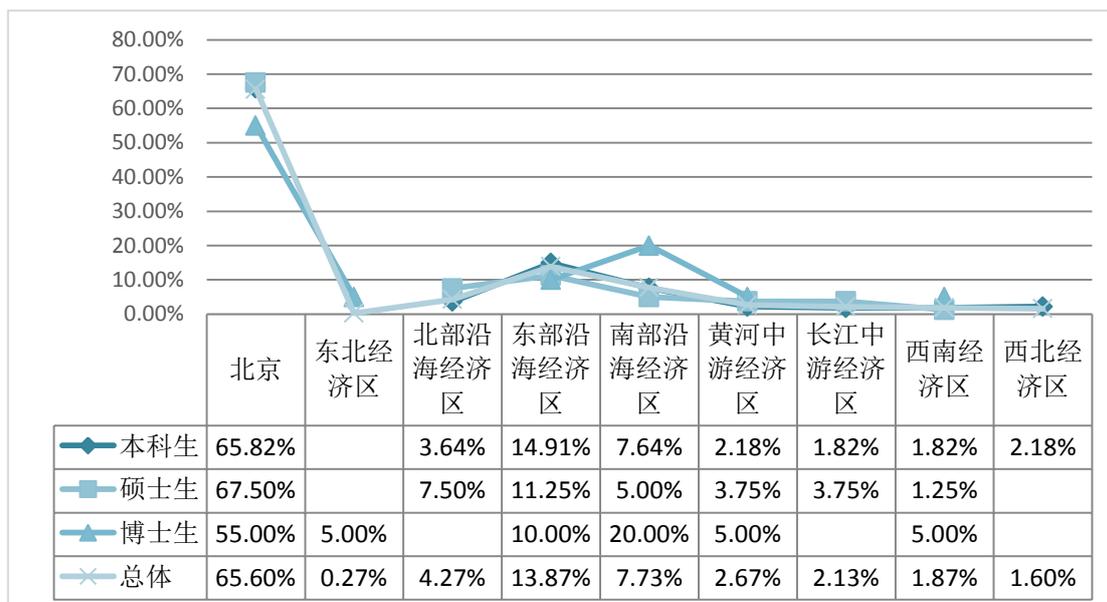


图2 落实就业地区分布 (2)

(三) 就业单位类型分布

就单位类型而言，本校毕业生落实就业比例较高的单位类型依次为：其他企业(民营/私营企业等) (25.33%)、其他事业单位 (13.33%)、高等教育单位 (6.67%)。

从学历层次看，本科生最主要落实的单位类型依次为其他企业(民营/私营企业等) (28.36%)、其他事业单位 (9.82%)、高等教育单位 (0.36%)。硕士生最主要落实的单位类型依次为其他企业(民营/私营企业等) (20.00%)、高等教育单位 (17.50%)、其他事业单位 (17.50%)。博士生最主要落实的单位类型依次为高等教育单位 (50.00%)、其他事业单位 (45.00%)、其他企业(民营/私营企业等) (5.00%)。

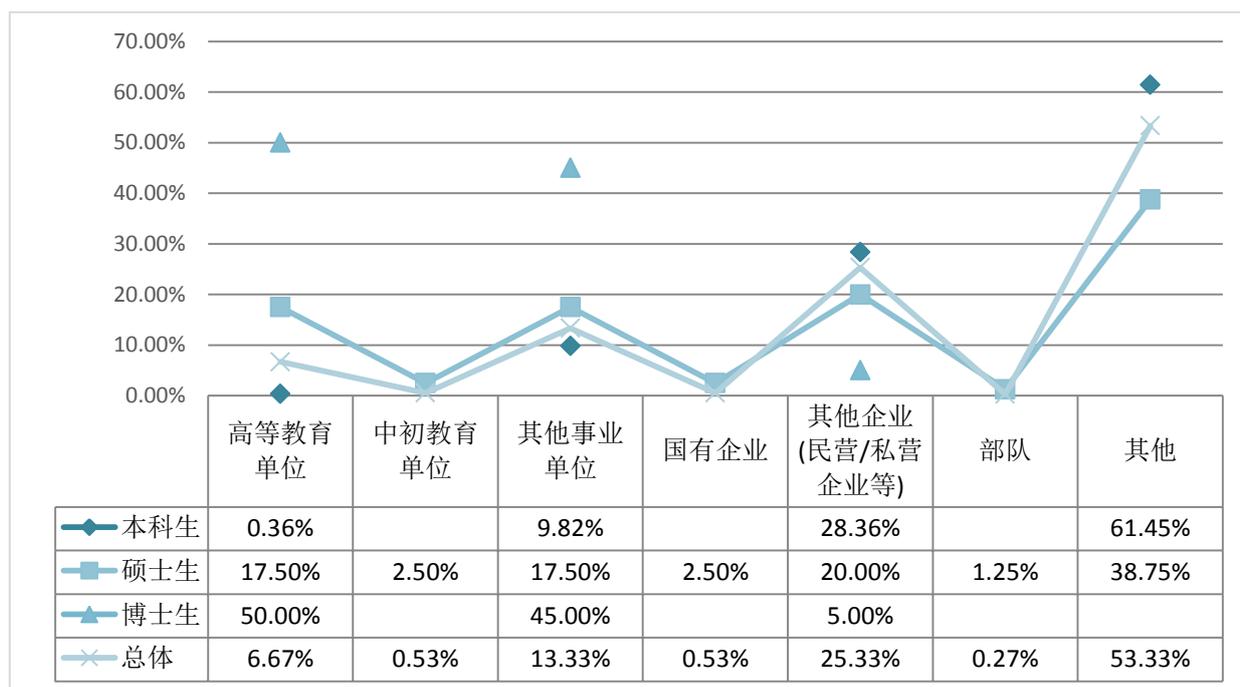


图3 落实就业单位类型分布

(四) 就业行业分布

就行业而言，本校毕业生落实就业比例较高的前三个行业依次为：文化、体育和娱乐业（30.40%）、教育（10.40%）、公共管理、社会保障和社会组织（4.27%）。

从学历层次看，本科生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（29.82%）、公共管理、社会保障和社会组织（5.09%）、教育（4.00%）。硕士生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（31.25%）、教育（20.00%）、居民服务、修理和其他服务业（5.00%）。博士生最主要落实的就业行业依次为教育（60.00%）、文化、体育和娱乐业（35.00%）、卫生和社会工作（5.00%）。

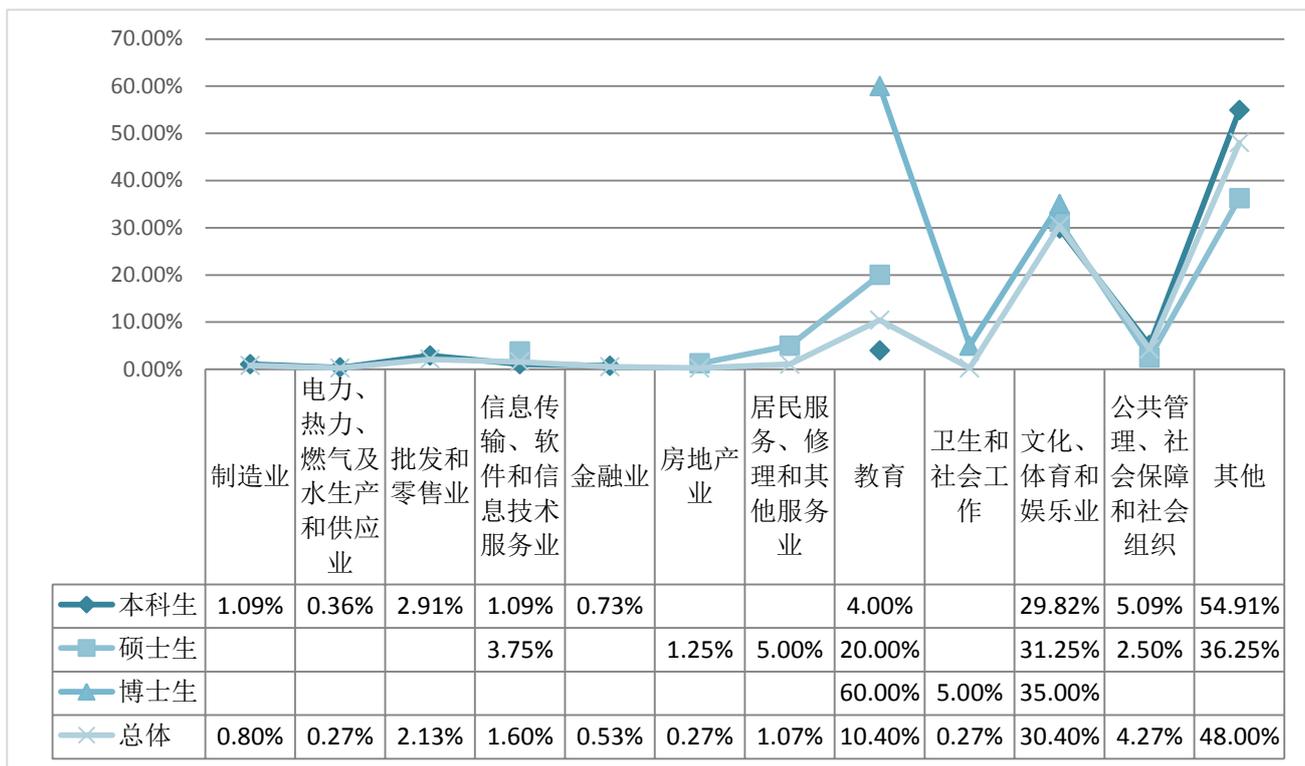


图4 落实就业行业分布

(五) 国内升学情况

本校 2017 届毕业生国内升学人数共 39 人，占比 9.01%。毕业生升学所选高校主要集中在中央戏剧学院（82.05%）、中国戏曲学院（7.69%）、北京电影学院（5.13%）。

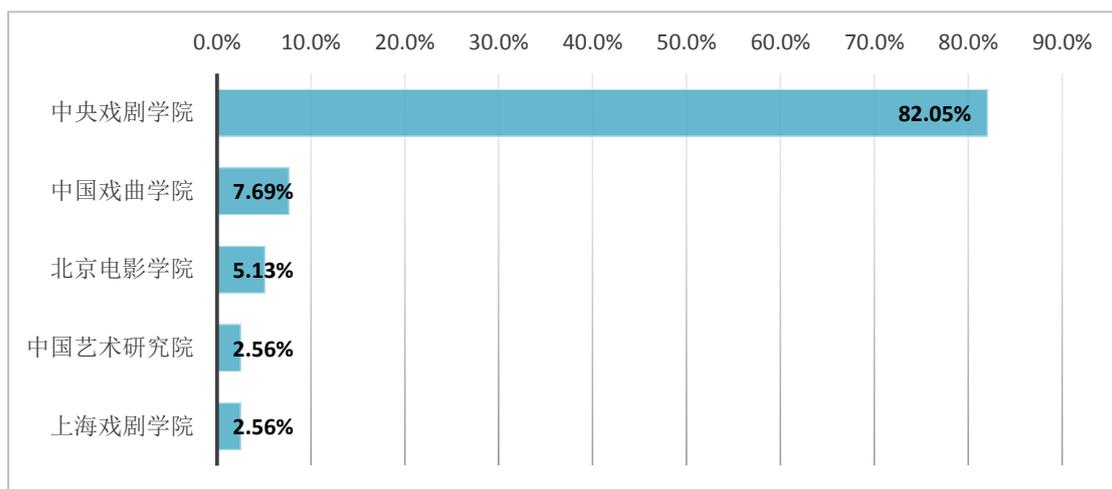


图5 毕业生国内升学情况

(六) 出国（境）留学情况

本校 2017 届毕业生出国（境）留学人数为 10 人，占比 2.31%。毕业生留学首选目标国家主要依次为英国（60.00%）、香港（30.00%）、美国（10.00%）。

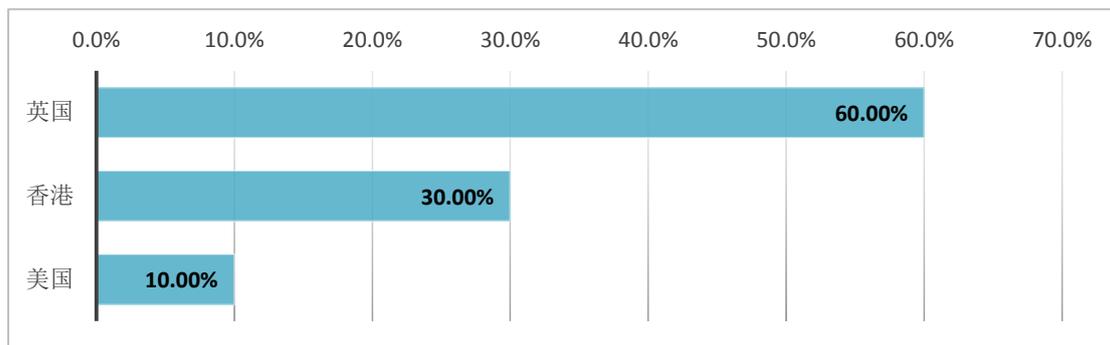


图6 出国（境）留学情况

第三章 毕业生调查数据分析

为全面了解本校毕业生的就业、创业情况，及时掌握毕业生就业动向、自主创业以及对学校专业培养的评价反馈等重要信息，我校委托北京高校毕业生就业指导中心对2017届毕业生进行就业创业状况调查（2017年4~6月进行）。本章数据均来源于此次调查。

一、研究概况

（一）调查方法

本调查采用问卷法。问卷共47道题，包括毕业生基本情况、教育与就业服务、求职过程、就业结果和自主创业五个部分，不同去向的毕业生分别回答问卷中不同部分的题目。

2017年4月，我们开始进行网络问卷调查。在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面的清理后，最终有效问卷为364份。

（二）分析方法

数据清理后，使用统计分析软件SPSS20.0进行分析。具体采用频率分析、交叉分析、方差分析等方法。

（三）样本特征

本次调查的有效样本量为364份。在性别、生源地区和学历层次方面的分布如下表所示，其中，男女调查比例为0.60:1；京外生源的毕业生多于北京生源，占90.93%；本科生占75.27%，研究生占24.73%。

表12 调查样本性别、生源地区、学历层次分布

		人数	有效%
性别	男生	137	37.64
	女生	227	62.36
生源地区	北京生源	33	9.07
	京外生源	331	90.93
学历层次	本科生	274	75.27
	研究生(硕士、博士)	90	24.73

表13 调查样本院系及专业分布

学历层次	专业	人数	有效%
本科生 (N=274)	京剧	19	5.22
	戏剧影视表演	38	10.44
	音乐剧	25	6.87
	演出制作	35	9.62
	影视编导	19	5.22
	戏剧学	32	8.79
	影视制片	33	9.07
	舞台灯光	13	3.57
	舞台服装	16	4.40
	舞台化装	17	4.67
	舞台技术	16	4.40
	电视剧创作	11	3.02
	硕士生 (N=71)	戏剧	26
戏剧与影视学		35	9.62
艺术学理论		10	2.75
博士生 (N=19)	戏剧与影视学	13	3.57
	艺术学理论	6	1.65

二、本科生调查数据分析

为了使本校人才培养工作及就业创业服务工作与本科生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了本科生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）本科生专业培养及就业创业教育反馈

1. 专业认同情况

专业认同：这是毕业生的主观判断指标，代表着毕业生对本专业在情感上的认同和接受程度。本报告主要体现在毕业生选择本专业的方式、对本专业的喜欢程度、从事本专业相关工作的意愿等方面。

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，90.15%的本科生是自主选择，其次是听取父母意见（4.74%）。

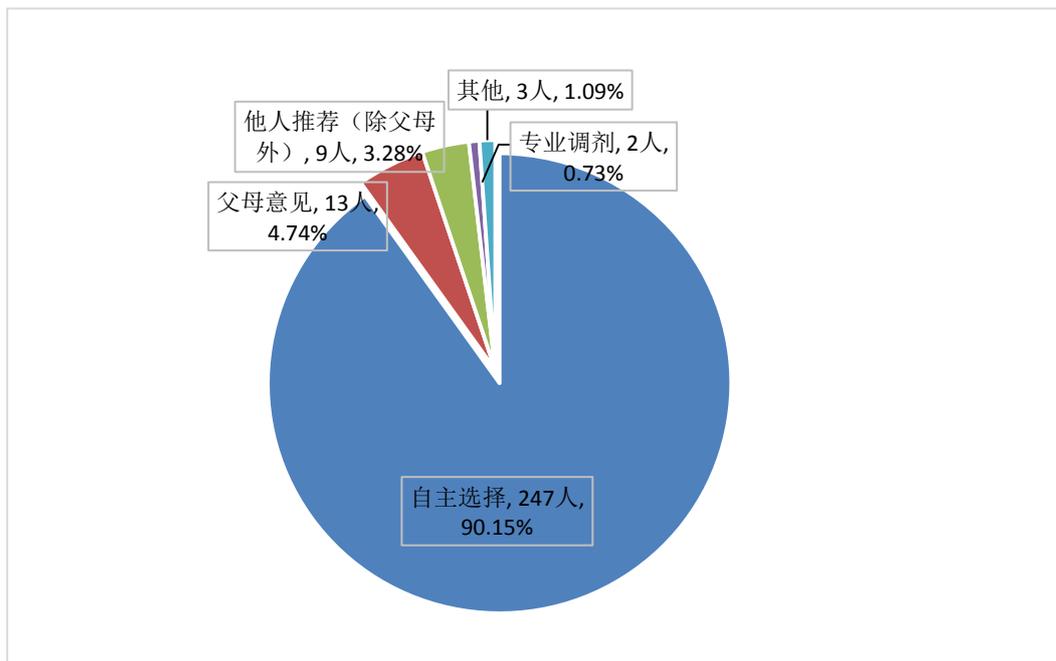


图7 本科生选择本专业的方式

就专业而言，卡方检验显示，不同专业本科生的专业选择方式不存在显著差异($\chi^2=40.75$,

p>0.05)。³

表14 不同专业本科生选择本专业的方式 (%)

专业	自主选择	父母意见	他人推荐(除父母外)	专业调剂	其他
京剧	78.95	15.79	5.26	0.00	0.00
戏剧影视表演	94.74	2.63	0.00	0.00	2.63
音乐剧	76.00	12.00	4.00	4.00	4.00
演出制作	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
影视编导	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
戏剧史论与批评	90.63	0.00	9.38	0.00	0.00
影视制片	92.77	3.61	3.61	0.00	0.00
舞台灯光	92.31	7.69	0.00	0.00	0.00
舞台服装	87.50	6.25	0.00	0.00	6.25
舞台化装	94.12	0.00	0.00	5.88	0.00
舞台技术	87.50	6.25	6.25	0.00	0.00
电视剧创作	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(2) 对本专业的态度

对于本专业的态度，86.86%的本科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，2.18%则表示“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

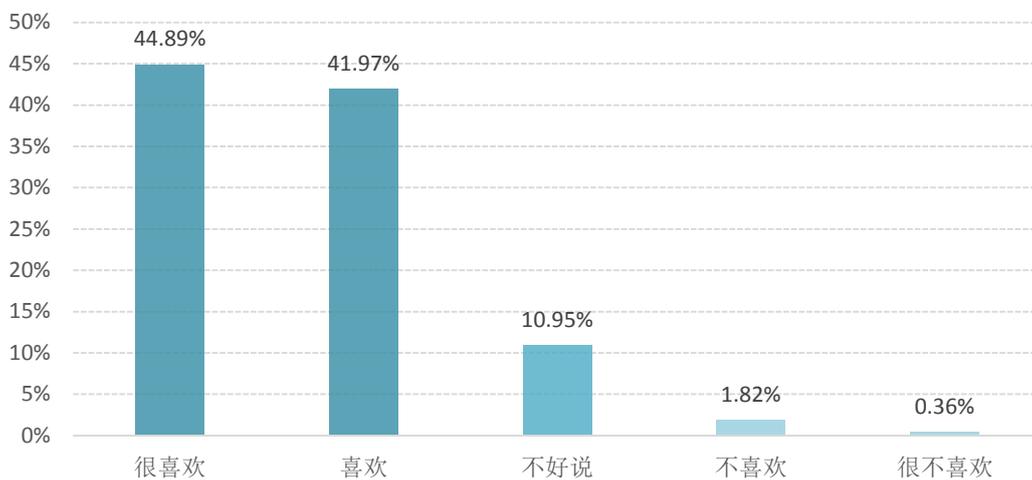


图8 本科生对待本专业的态度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业的喜欢程度存在非常显著差异 (F=3.23, p<0.001)。其中，对本专业的喜欢程度较高的专业依次为：戏剧影视表演、影视编导和电视剧创作。

³本报告中的“显著”均指在 95%的置信水平下显著。

(3) 从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，83.58%的本科生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有4.01%的本科生则“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

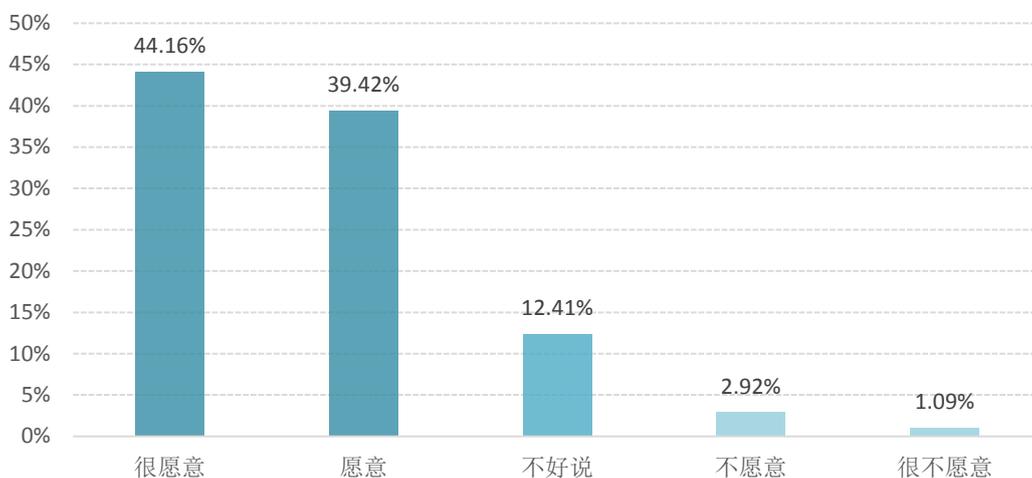


图9 本科生从事与本专业相关工作的意愿

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对从事本专业相关工作的意愿存在显著差异（ $F=2.95$, $p<0.01$ ）。其中，从事本专业相关工作意愿较高的专业是：戏剧影视表演、电视剧创作和音乐剧。

2. 专业培养反馈

专业培养反馈：这是毕业生的主观判断指标，反映了毕业生对学校专业培养的满意程度，主要包括对本专业课程设置的评价、对本专业教师授课水平的评价、所学专业的知识和技能满足工作需要情况、对所学专业的社会需求程度的评价和各项能力训练对实际工作的满足度方面。

(1) 对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的本科生占78.11%，表示“不满意”或“很不满意”的占5.11%。

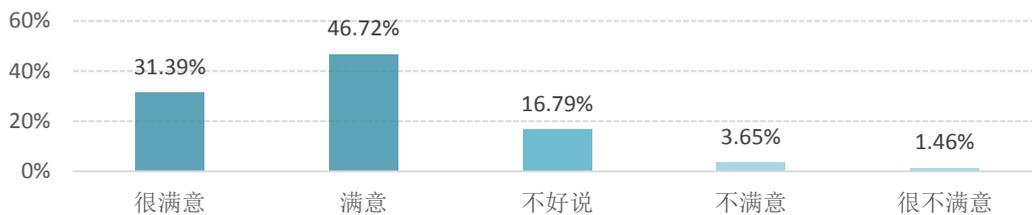


图10 本科生对本专业课程设置的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业课程设置的评价存在非常显著差异（ $F=3.95$, $p<0.001$ ）。其中，对于本专业课程设置满意程度较高的专业为：戏剧影视表演、戏剧学和电视剧创作。

（2）对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，89.42%的本科生表示“很满意”或“满意”，1.09%的本科生则表示“不满意”或“很不满意”。

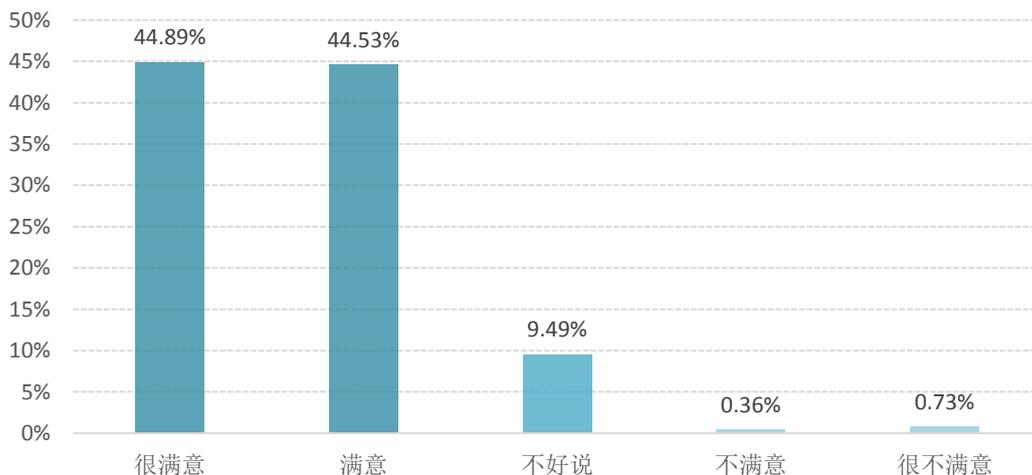


图11 本科生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业教师授课水平的评价存在非常显著差异（ $F=4.13$, $p<0.001$ ）。其中，对专业教师授课水平的评价较高的专业有：戏剧影视表演、戏剧学和舞台灯光。

（3）所学专业知识和技能满足工作需要情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要情况，分别有 70.44%和 70.44%的本科生认为所学专业知识和专业技能能够满足工作需要（“很多”或“多”）；而 6.20%和 7.66%的本

科生认为以上两个方面满足工作需要尚不足（“少”或“很少”）。

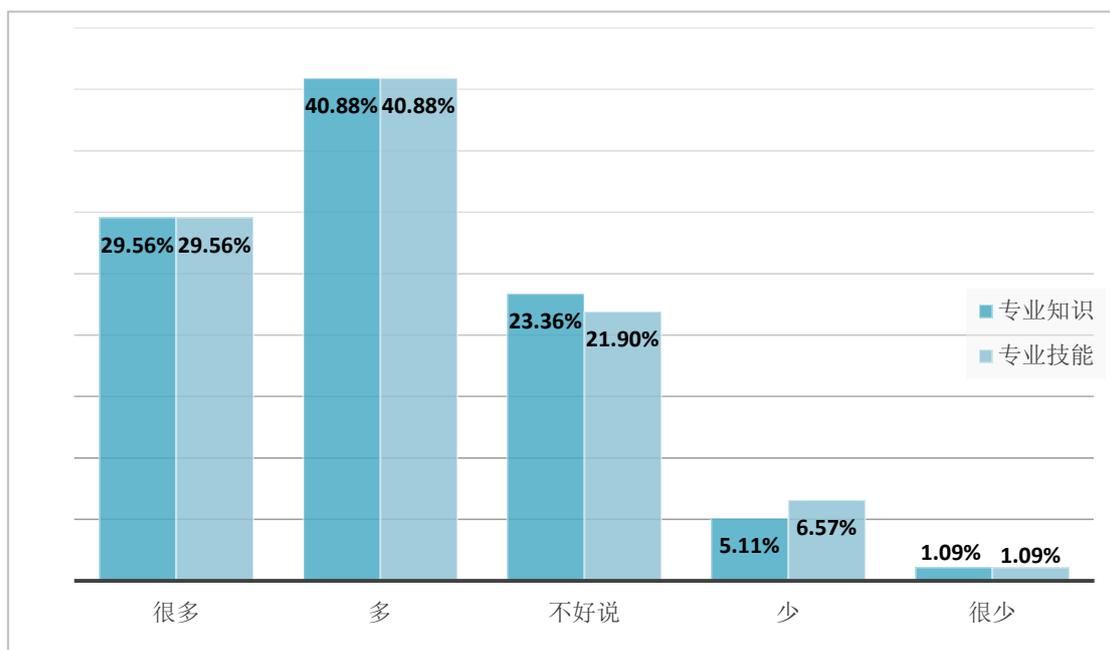


图12 本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业知识（ $F=2.60$ ， $p<0.01$ ）和专业技能（ $F=2.71$ ， $p<0.01$ ）满足工作需要的程度存在显著差异。其中，认为专业知识满足工作需要程度较高的专业有：戏剧影视表演、舞台化妆和舞台技术；认为专业技能满足工作需要程度较高的专业有：演出制作、戏剧影视表演和舞台技术。

（4）对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的本科生占60.22%，认为需求“低”或“很低”的本科生占11.68%。



图13 本科生对所学专业社会需求程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业社会需求程度的评价存在非常显著差异（ $F=4.76$ ， $p<0.001$ ）。其中对专业社会需求程度的评价较高的专业有：电视剧创作、戏剧影视表演和舞台技术。

（5）能力训练对实际工作的满足度

对在校间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，本科生对此的评分均超过4分。具体来看，满足度较高的三项能力为：执行能力、沟通与表达能力、学习能力；满足度较低的三项能力为：职业规划能力、组织与管理能力、创新能力。

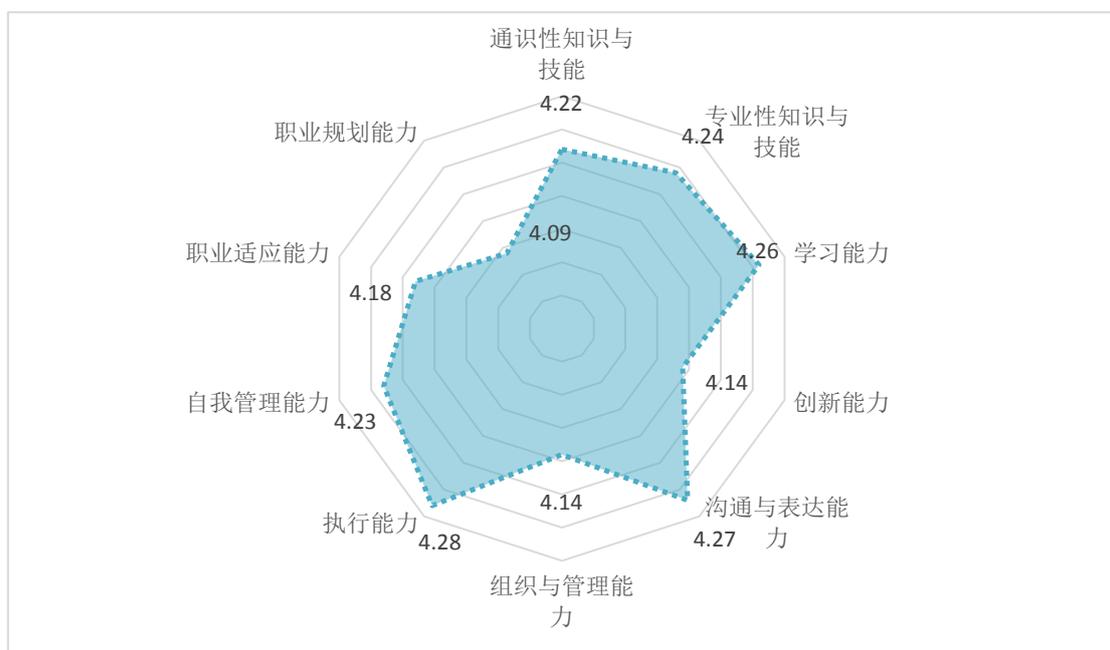


图14 本科生能力训练对实际工作的满足度

3.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，本科生参与比例较高的项目依次为：就业指导课程（92.34%），就业实习/实践（76.28%），就业信息服务（75.91%）。而从满意程度⁴看，个体职业辅导（4.62）、困难帮扶（4.59）、团体职业辅导（4.57）是本科生较为满意的服务。

⁴ 满意度得分：根据五分量表得分折算而成。1=很不满意，2=不满意，3=不好说，4=满意，5=很满意。

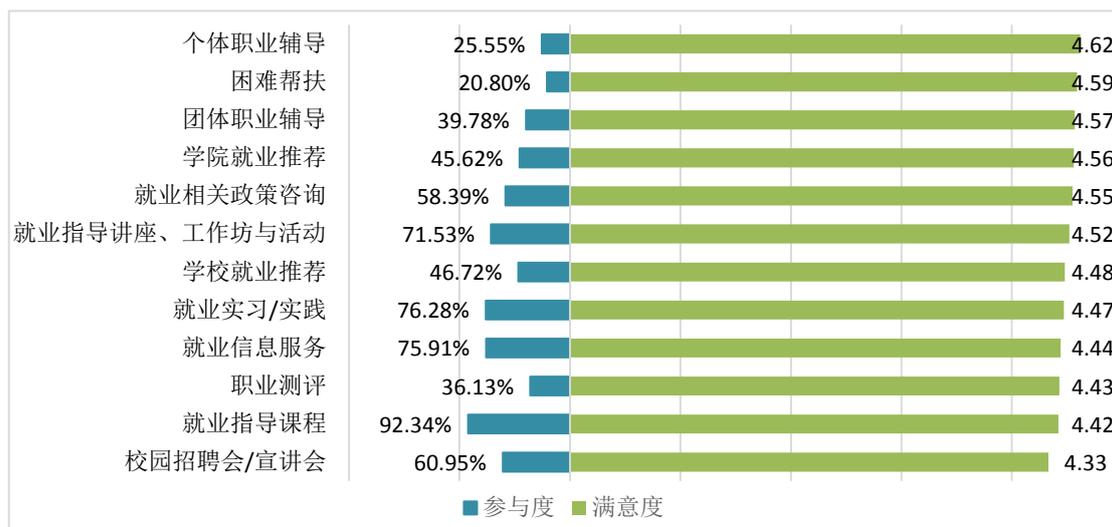


图15 本科生就业教育及服务的参与情况和满意程度

4.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，本科生参与项目比例较高的依次为：创业相关讲座（40.51%），创业课程（39.05%），与创业者交流（24.82%）。而从满意程度看，创业设计大赛（4.60）、参与创业企业的实习项目（4.59）、参观创业企业（4.53）是本科生较为满意的服务。

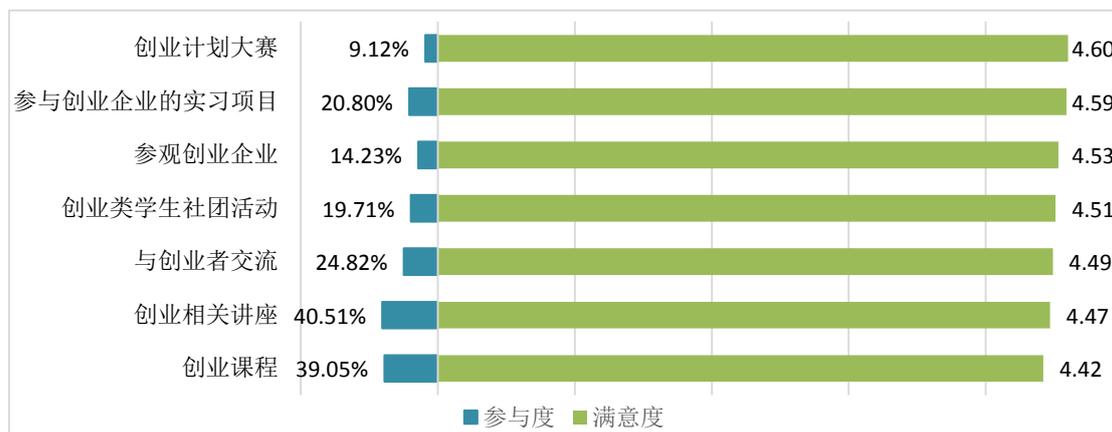


图16 本科生创业教育及服务的参与情况和满意程度

5.创业计划情况

13.55%的本科生表示在上学期已经开始创业，其中 1.10%的本科生表示会在毕业后停止创业，而 12.45%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期期间没有创业的本科生中，3.30%的本科生表示会在毕业后马上开始创业，34.80%表示不会创业，48.35%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 3.44 年）。

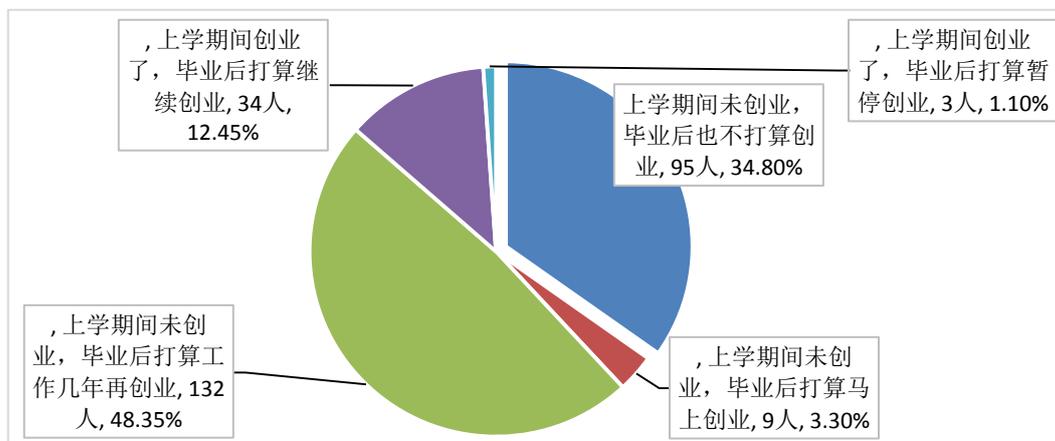


图17 本科生创业计划情况

6.创业教育的最大收获

调查显示，本科生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了相关创业政策”（26.28%），其次是“了解了什么是大学生创业”（23.72%），同时，也有 18.25%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

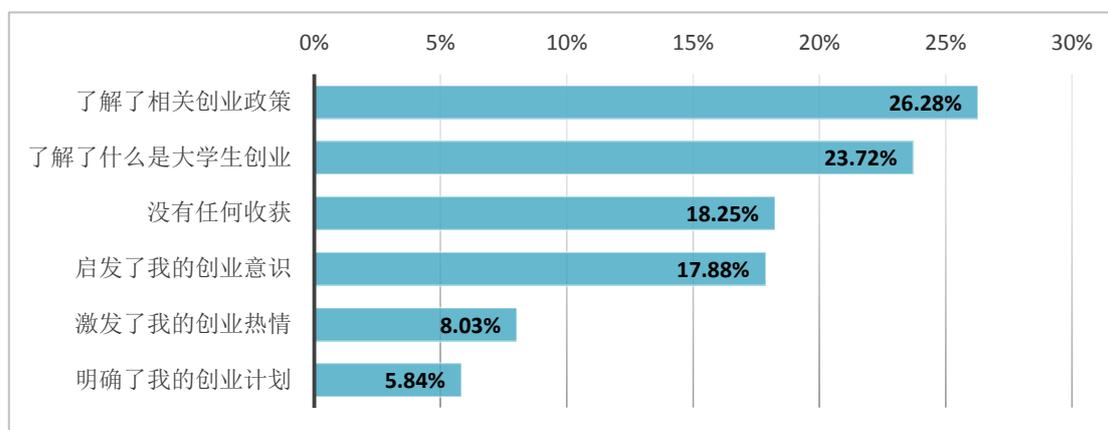


图18 本科生创业教育的最大收获

（二）本科生就业结果

就业结果：毕业生目前的实际就业情况，主要包括：就业地区、就业单位类型和行业、就业满意度、薪资待遇（包括年薪和福利保障）、发展前景和稳定性、人职匹配情况、工作与期望相符情况等方面。

其中，就业满意度的高低，直接反映毕业生对从事工作的认可度，是衡量毕业生就业质量的重要指标。

人职匹配情况，主要检验所学专业与工作岗位的匹配度，反映了高校人才培养与市场需求的匹配性。

1.就业地区⁵

调查显示，94.04%的本科生落实在北京工作。从地理位置看，京外就业的本科生最主要选择在东部地区（5.96%）；从经济区域看，京外就业的本科生最主要选择在南部沿海经济区（3.31%）。总体来看，本校本科生多数选择留京工作发展。

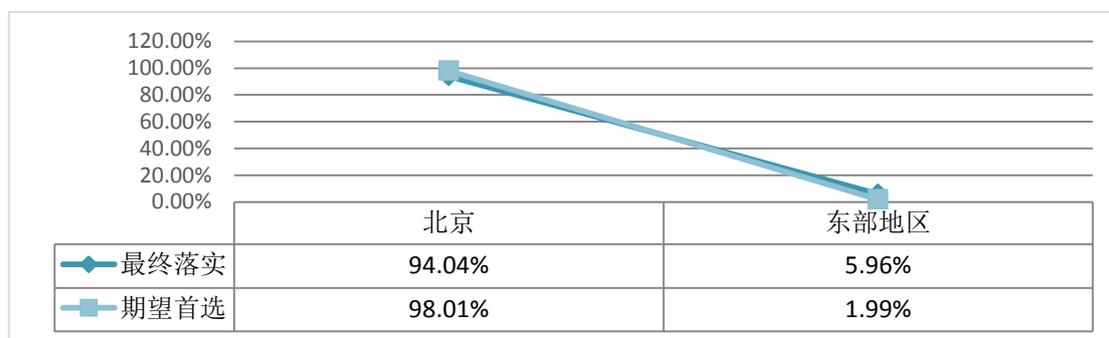


图19 期望首选与最终落实就业地区（1）

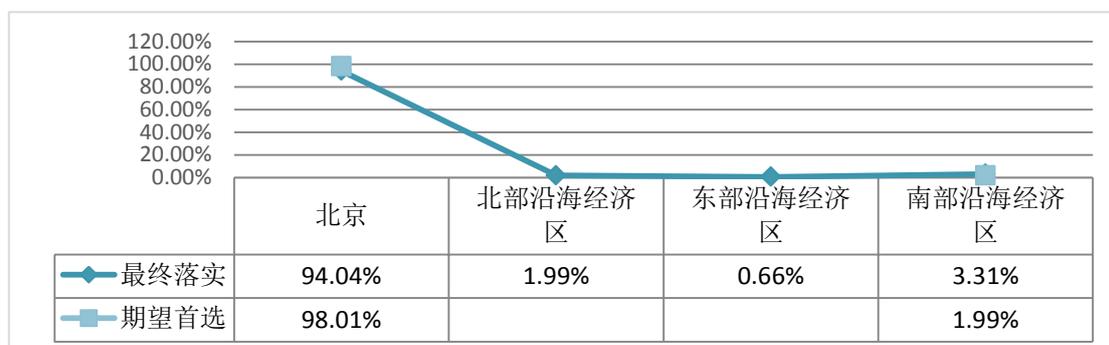


图20 期望首选与最终落实就业地区（2）

从生源地区来看，北京生源的本科生期望与最终在京就业的比例相同，皆为 100.00%；而京外生源的本科生最终在京就业的比例为 93.57%，低于期望（97.86%）。其他地区就业数据详见下表。

⁵ 本报告第三章调查分析中关于就业结果的数据，包括就业地区、行业、单位类型等，数据结果与第二章派遣数据由于统计渠道、时间等不同，两者结果会存在差异。调查结果对就业数据作重要参考。

表15 不同生源地区本科生期望首选与最终落实就业地区(%)

生源	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
北京生源	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
京外生源	期望首选	97.86	2.14	0.00	0.00
	最终落实	93.57	6.43	0.00	0.00

就专业而言,本科生期望首选在北京就业,演出制作、戏剧学、影视编导、舞台服装、舞台技术、电视剧创作等6个专业本科生最终落实在京的比例最高。

表16 不同专业本科生期望首选与最终落实就业地区(%)

专业	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
京剧	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	87.50	12.50	0.00	0.00
戏剧影视表演	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	96.77	3.23	0.00	0.00
音乐剧	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	94.74	5.26	0.00	0.00
演出制作	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
影视编导	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
戏剧学	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
影视制片	期望首选	91.89	8.11	0.00	0.00
	最终落实	89.19	10.81	0.00	0.00
舞台灯光	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	87.50	12.50	0.00	0.00
舞台服装	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
舞台化装	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	87.50	12.50	0.00	0.00
舞台技术	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
电视剧创作	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00

与2016届相比,2017届落实在北京工作的本科生比例有小幅度下降。从地理位置看,2017届选择京外就业的本科生最终落实在东部地区的比例有所上升,而落实在中部地区的比例下降。从期望与实际的差异来看,2017届本科生在北京就业的期望-落实差要高于2016届,

且 2017 届本科生期望首选北京的比例较 2016 届有所增加，期望在其他地区就业的比例明显下降。

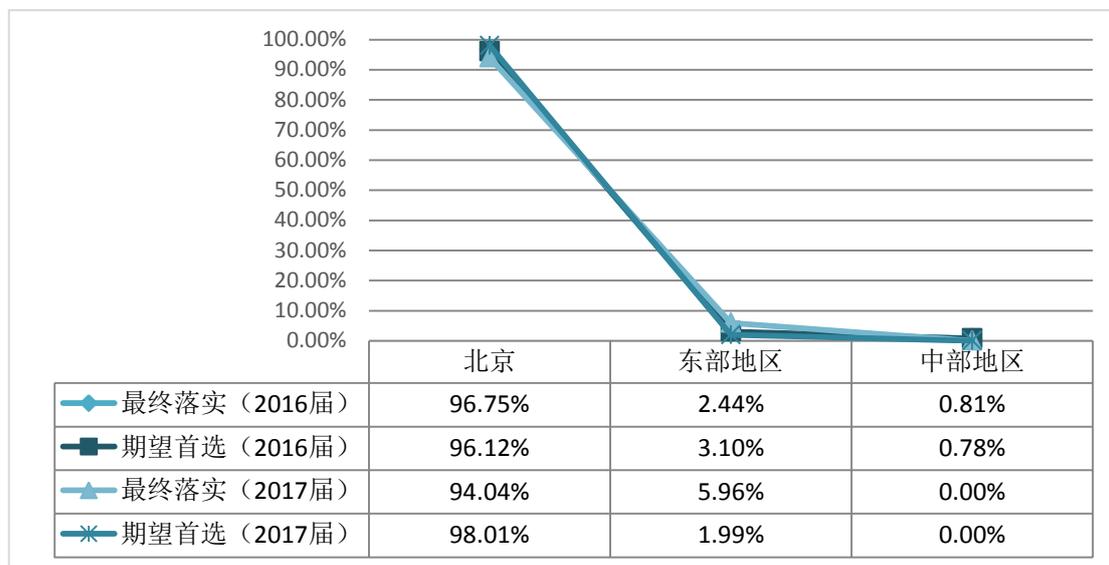


图21 2016 届与 2017 届本科生期望首选与最终落实就业地区比较

2.就业城市类型

根据行政级别把中国内地城市分为三种类型，直辖市（包括北京、上海、天津、重庆），副省级城市（包括哈尔滨、长春、沈阳、大连、济南、青岛、南京、杭州、宁波、厦门、广州、深圳、武汉、成都、西安 15 个城市）和地级城市及以下（如苏州、保定等，也包括部分省会城市如福州、长沙等）。

调查显示，就城市类型而言，本科生就业城市类型比例最高的为直辖市（94.70%）。也就是说大部分本科生更倾向在经济发展水平较高且工作机会更多的直辖市工作，但也有的学生最终未能如愿。

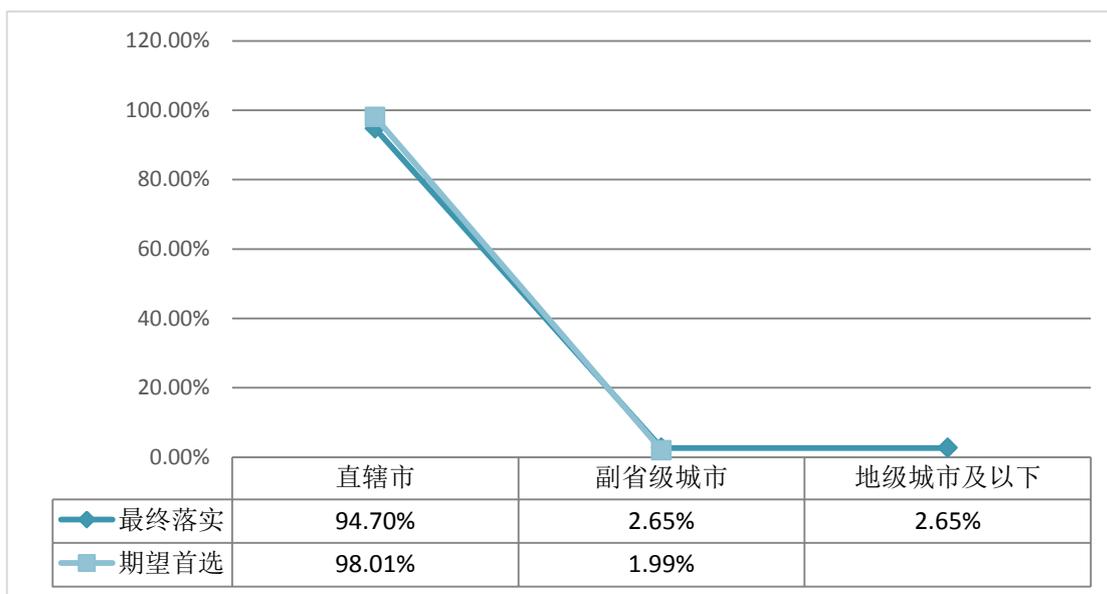


图22 期望首选与最终落实就业城市类型

3.单位类型

调查显示，本科生最终落实的三个主要就业单位类型依次为：民营/私营企业（46.36%）、事业单位（15.23%）、国有企业（7.28%）。从就业期望看，分别有 5.30%、1.32%的本科生期望在国有企业、事业单位工作而未能如愿。

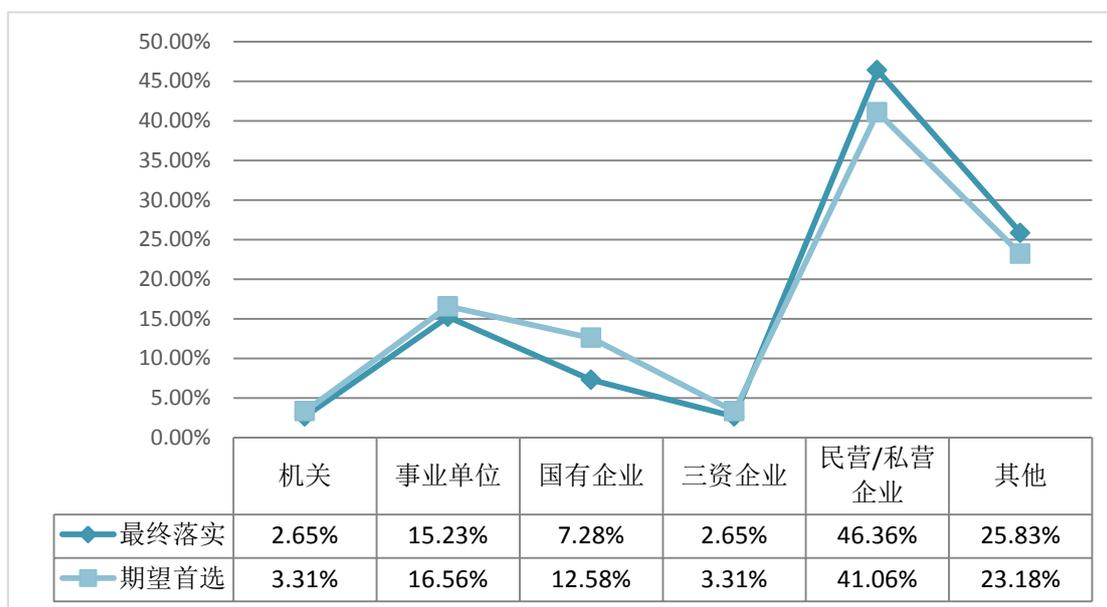


图23 期望首选与最终落实就业单位类型

就专业而言，本科生最终落实在民营企业比例较高的专业有：演出制作和戏剧影视导演；落实在事业单位比例较高的专业有：舞台技术、舞台灯光和京剧。

表17 不同专业本科生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

专业	类别	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
京剧	最终落实	12.50	25.00	12.50	0.00	12.50	37.50
	期望首选	12.50	12.50	12.50	0.00	0.00	62.50
戏剧影视表演	最终落实	6.45	12.90	3.23	0.00	41.94	35.48
	期望首选	3.23	19.35	9.68	3.23	35.48	29.03
音乐剧	最终落实	0.00	10.53	0.00	5.26	47.37	36.84
	期望首选	0.00	15.79	0.00	5.26	47.37	31.58
演出制作	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
影视编导	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	66.67
	期望首选	33.33	0.00	0.00	0.00	33.33	33.33
戏剧学	最终落实	0.00	10.00	20.00	0.00	60.00	10.00
	期望首选	0.00	10.00	20.00	0.00	60.00	10.00
影视制片	最终落实	0.00	13.51	13.51	0.00	62.16	10.81
	期望首选	2.70	16.22	18.92	0.00	51.35	10.81
舞台灯光	最终落实	0.00	37.50	12.50	12.50	25.00	12.50
	期望首选	0.00	50.00	25.00	0.00	25.00	0.00
舞台服装	最终落实	0.00	0.00	0.00	14.29	42.86	42.86
	期望首选	0.00	0.00	28.57	14.29	42.86	14.29
舞台化装	最终落实	0.00	12.50	0.00	0.00	50.00	37.50
	期望首选	0.00	12.50	12.50	0.00	25.00	50.00
舞台技术	最终落实	11.11	55.56	11.11	0.00	11.11	11.11
	期望首选	11.11	33.33	11.11	0.00	22.22	22.22
电视剧创作	最终落实	0.00	0.00	0.00	10.00	60.00	30.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	20.00	60.00	20.00

4.就业行业

总体而言，本科生最终落实主要集中在文化、体育和娱乐业（82.12%）。具体分布可参考下图。

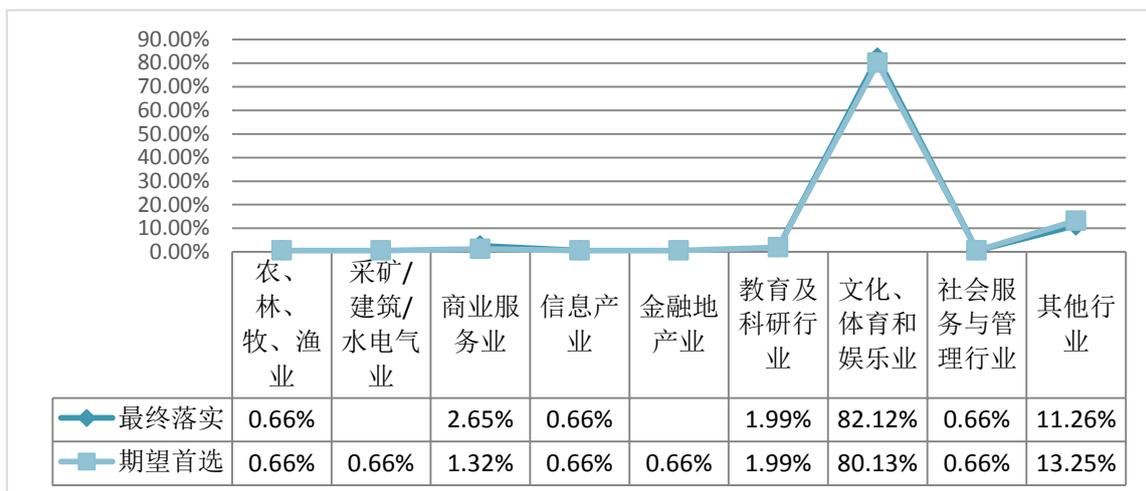


图24 期望首选与最终落实就业行业

就专业而言，本科生最终落实在文化、体育和娱乐业比例较高的专业有：导演（演出制作）、戏剧学(戏剧史论与批评)和戏剧影视文学(电视剧创作)。

表18 不同专业本科生期望首选与最终落实就业行业（%）

专业	类别	农、林、牧、渔业	制造业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	其他行业
京剧	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	37.50	0.00	62.50
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	37.50	0.00	62.50
戏剧影视表演	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	87.10	0.00	12.90
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.23	80.65	0.00	16.13
音乐剧	最终落实	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	0.00	0.00	89.47	0.00	5.26
	期望首选	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	0.00	0.00	84.21	0.00	10.53
演出制作	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
影视编导	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	33.33
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	33.33
戏剧学	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
影视制片	最终落实	0.00	0.00	0.00	5.41	2.70	0.00	0.00	86.49	2.70	2.70
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	2.70	0.00	86.49	2.70	5.41
舞台灯光	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	75.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	75.00	0.00	12.50
舞台服装	最终落实	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	0.00	0.00	57.14	0.00	28.57
	期望首选	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	0.00	0.00	57.14	0.00	28.57
舞台化装	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	87.50	0.00	12.50

	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	75.00	0.00	12.50
舞台技术	最终落实	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.11	55.56	0.00	22.22
	期望首选	11.11	0.00	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	0.00	11.11
电视剧创作	最终落实	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00

5. 就业满意度

关于对目前工作满意度的评价，62.92%的本科生表示“很满意”或“满意”，8.61%的本科生则表示“不满意”。

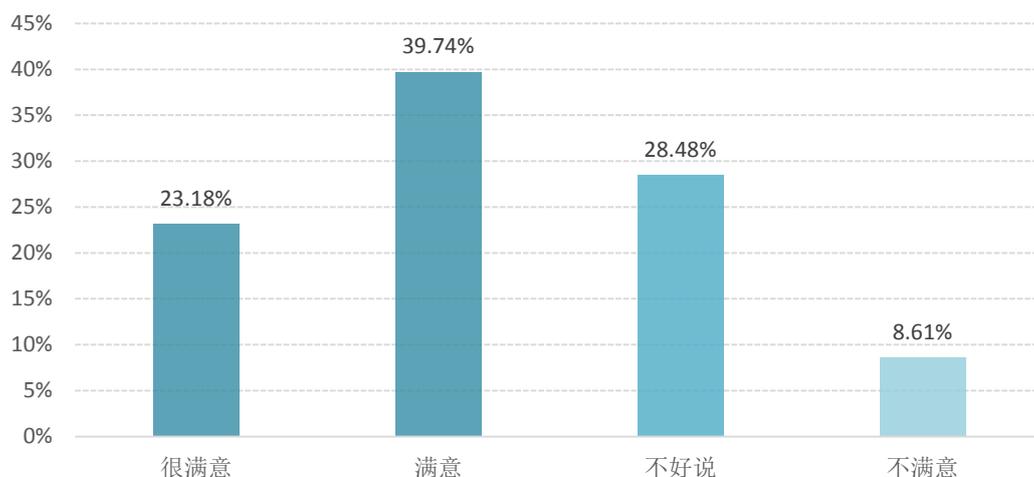


图25 本科生就业满意度

与2016届相比而言，2017届本科生就业“很满意”“满意”以及“很不满意”的比例有所下降，而对就业满意度表示“不满意”的比例有所升高。

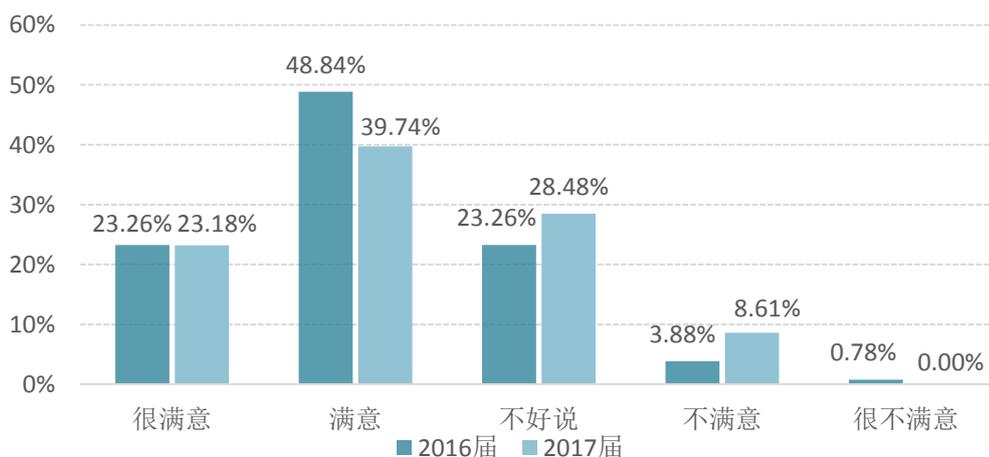


图26 2016届与2017届本科生就业满意度对比

6. 年薪

总体而言，本科生最终落实的平均年薪为 12.13 万元，比期望年薪低 3.79 万元。

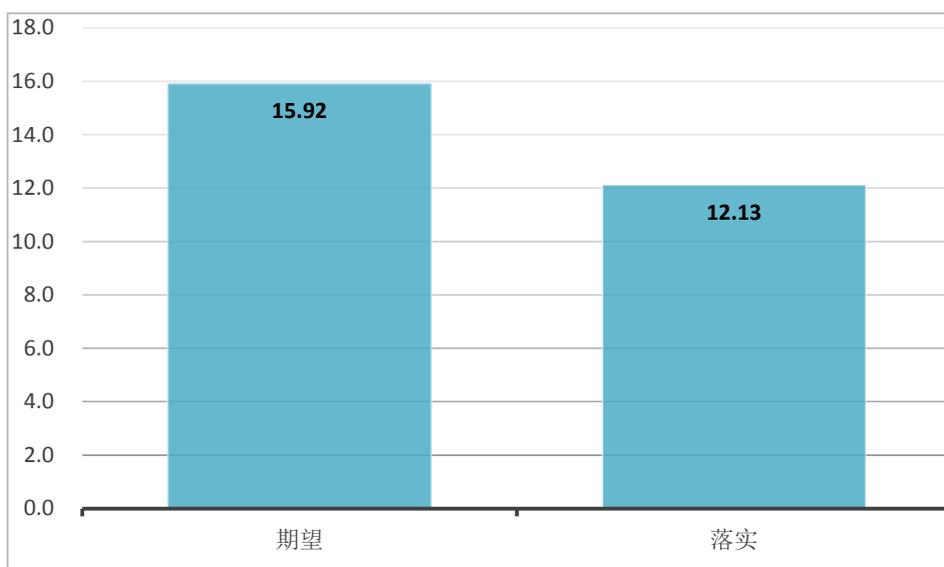


图27 本科生落实的年薪分布情况（单位：万元）

就专业而言，本科生最终落实年薪较高的专业有：戏剧影视表演（18.35 万元）、音乐剧（14.80 万元）和影视编导（12.50 万元）；从期望与实际的差异看，演出制作专业的本科生最终落实年薪高于期望，京剧等 11 个专业本科生落实的年薪低于期望的年薪。

与 2016 届相比而言，2017 届本科生在薪酬的期望-落实方面均有所增加。其中，最终落实的平均年薪增加了 2.35 万元。



图28 2016 届与 2017 届本科生期望与落实年薪的比较（万元）

7.福利保障

(1) 保险

从本科生落实工作的保险情况看，有五险的本科生占 56.95%，五险不全和没有五险的分别占 6.62% 和 36.42%。

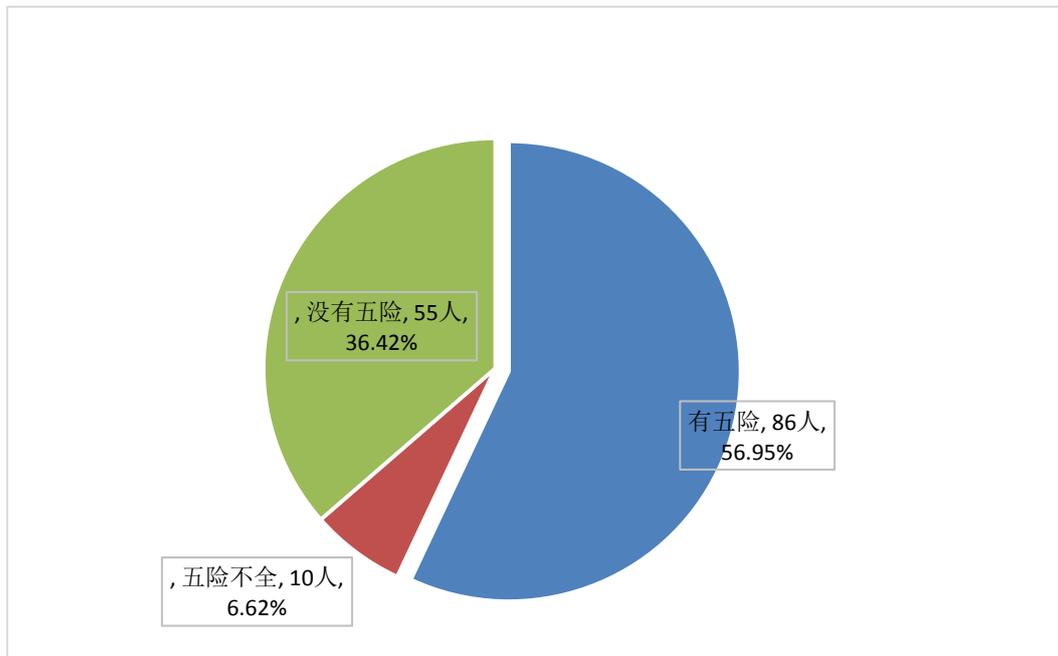


图29 本科生落实工作的保险情况

与 2016 届相比，2017 届本科生享有保险（包括“有五险”和“五险不全”）的比例有所下降，而没有五险的比例有所升高。

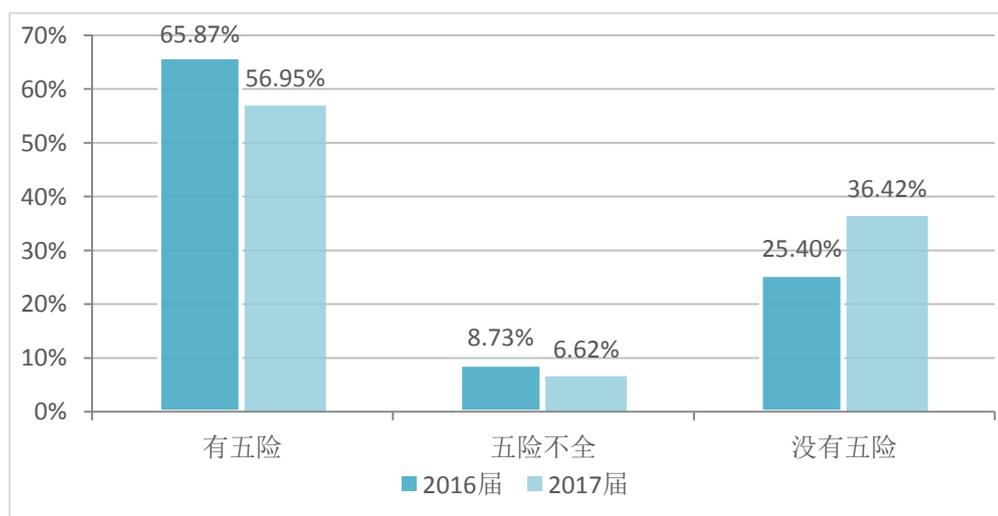


图30 2016 届与 2017 届本科生享受五险情况对比

(2) 公积金

从本科生落实工作的公积金情况看，有公积金的本科生占 41.06%，没有公积金的占 58.94%。

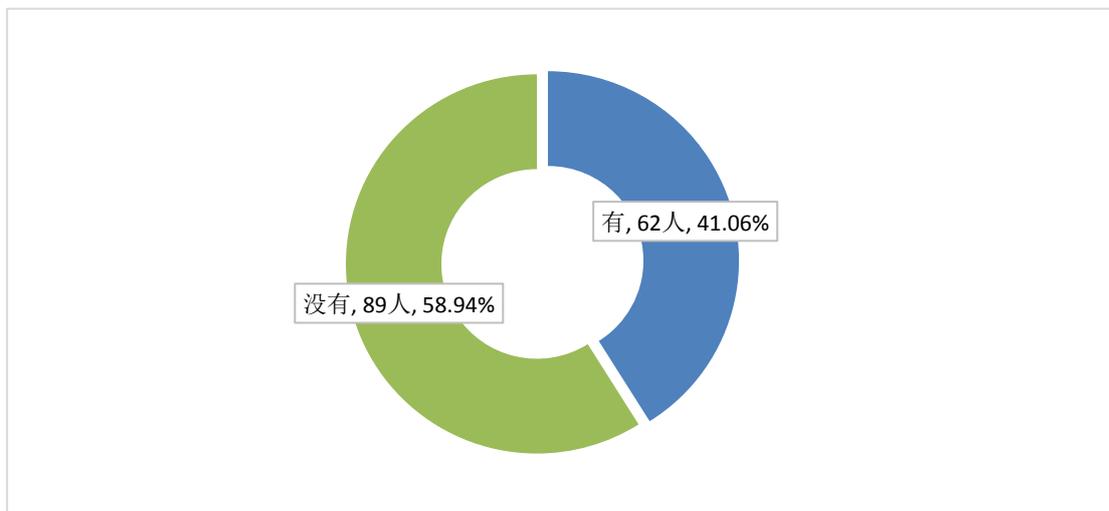


图31 本科生落实工作的公积金情况

与 2016 届相比而言，2017 届本科生享受公积金的比例下降了 14.94%。

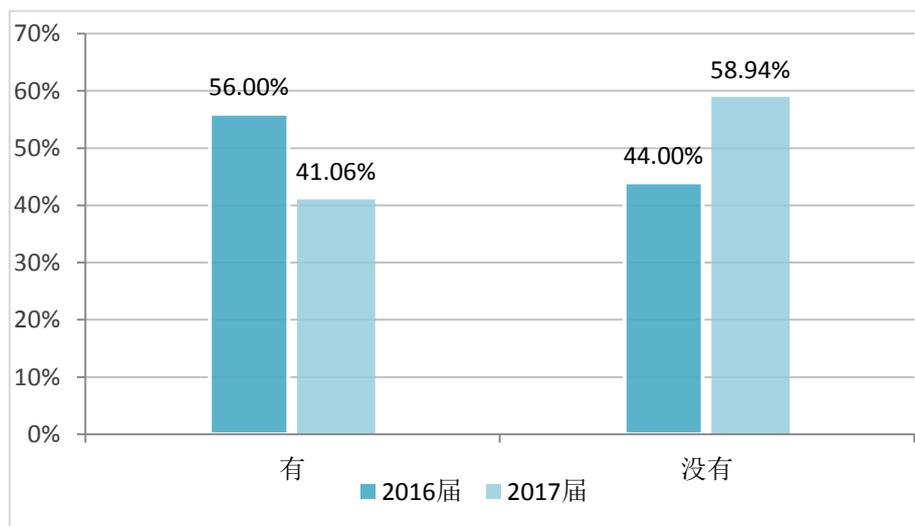


图32 2016 届与 2017 届本科生享受公积金情况对比

8.发展前景

(1) 发展空间

从落实工作的发展空间看，52.98%的本科生认为工作发展空间“很大”或“大”，5.96%的本科生则表示“小”或“很小”。



图33 本科生发展空间情况

与2016届相比，2017届本科生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（52.98%）略高于2016届（52.72%）。



图34 2016届与2017届本科生发展空间情况对比

（2）发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“很清晰”或“清晰”的本科生占54.97%，2.65%的本科生则表示“不清晰”或“很不清晰”。



图35 本科生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在1~3年的本科生比例最高，占40.40%，预期工作时间在1年以内及3年以上的比例各占32.45%和27.16%。

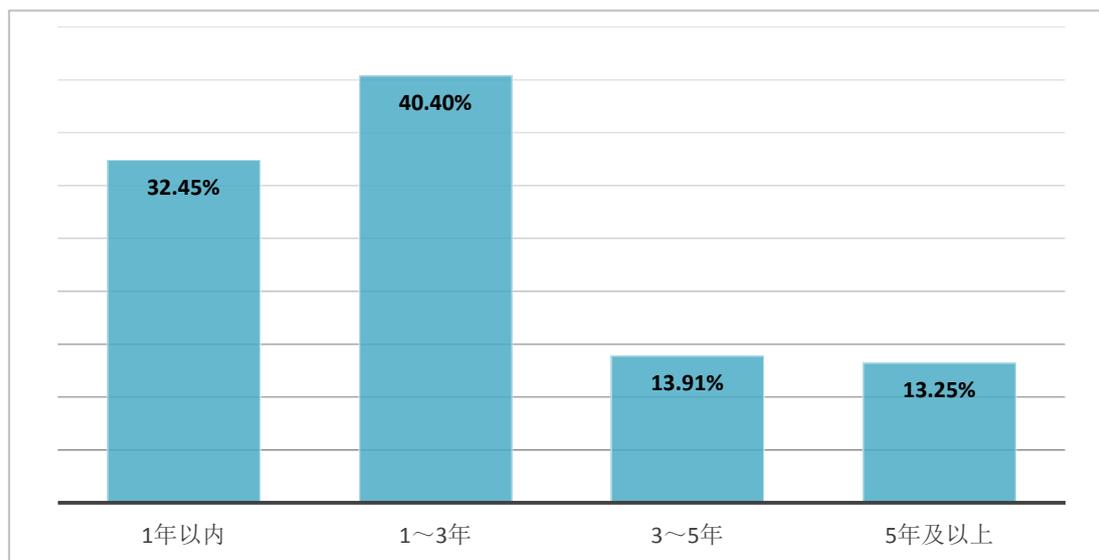


图36 本科生预期在落实单位工作时间

与2016届相比而言，2017届本科生预期工作时间在1年以内以及1~3年的比例有所下降，而预期工作时间在3年以上的比例有所升高。

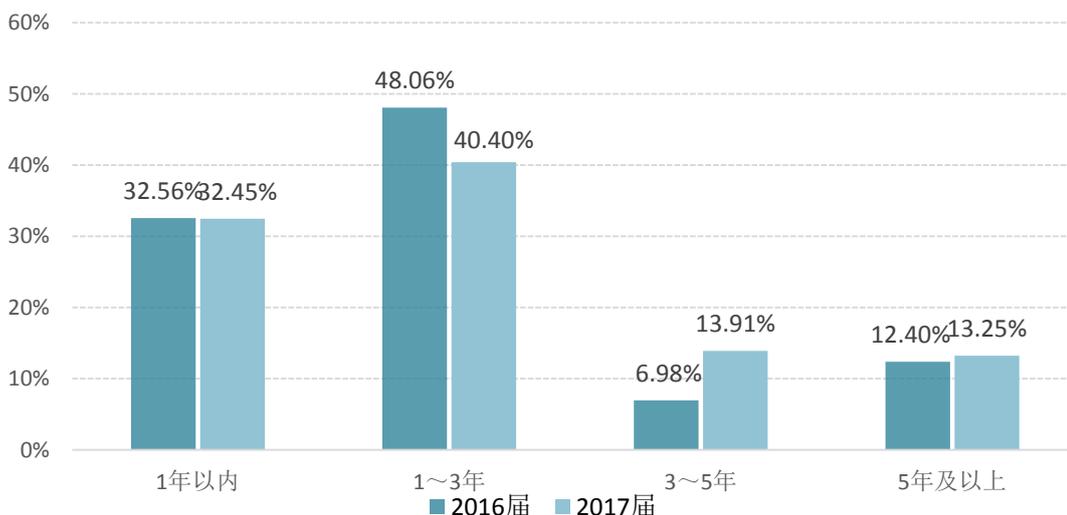


图37 2016届与2017届本科生在落实单位的工作时间比较

10. 人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的本科生占 82.79%，认为专业匹配度“不相关”的本科生占 3.97%。



图38 本科生所学专业与工作相关程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业与工作相关程度的评价存在非常显著差异 ($F=3.58, p<0.001$)。其中，演出制作、戏剧影视表演和电视剧创作专业本科生的专业匹配度相对较高。

与2016届相比，2017届本科生所学专业与工作的匹配相关程度略低于2016届本科生。

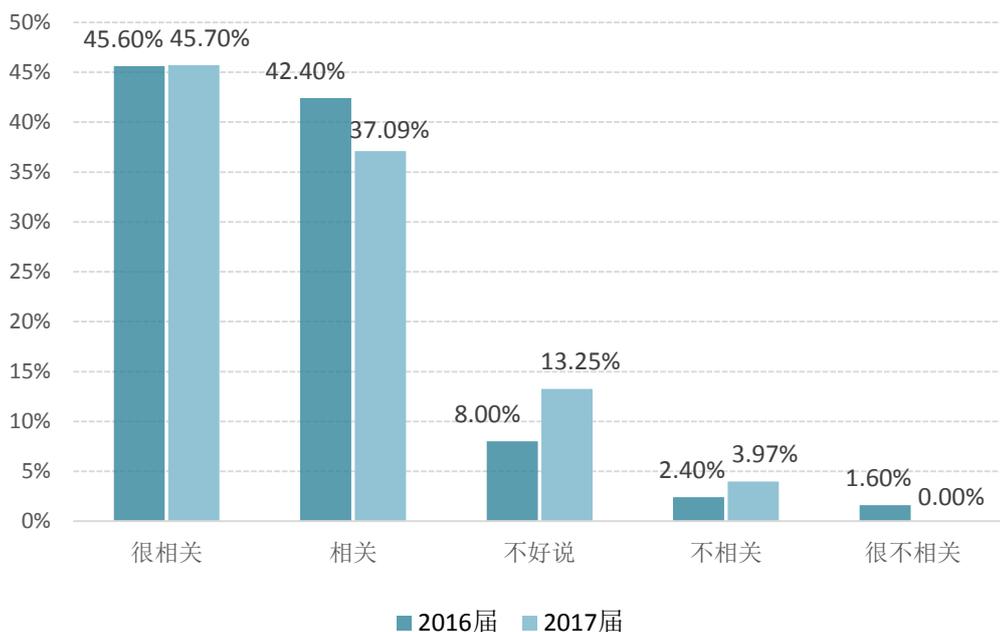


图39 2016届与2017届本科生所学专业与工作相关程度的比较

(2) 教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，68.21%的本科生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占28.48%，认为教育层次低于岗位要求的占3.31%。

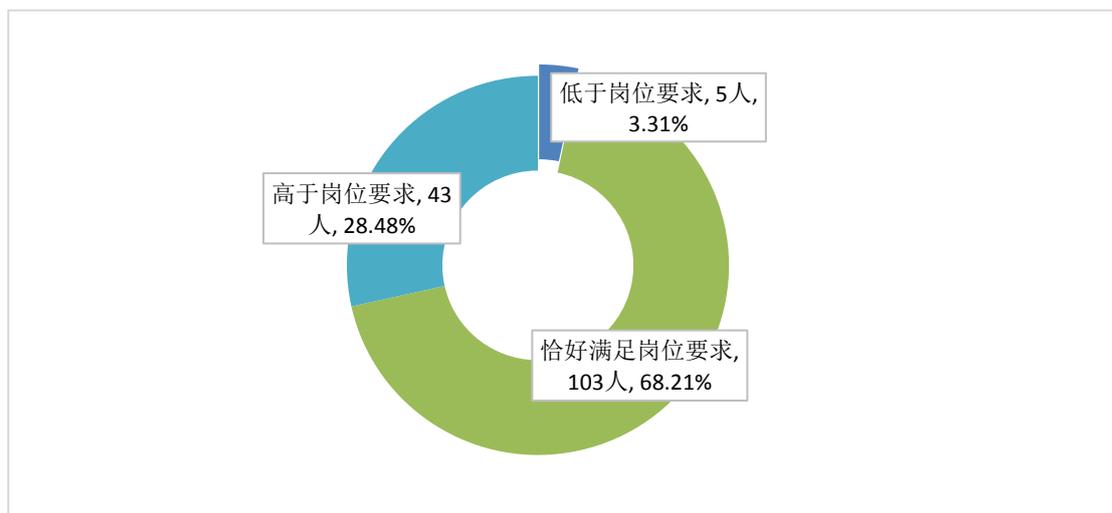


图40 本科生教育层次与工作的适配情况

就专业而言，方差检验显示，不同专业本科生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异 ($\chi^2=20.17, p>0.05$)。

表19 不同专业本科生教育层次与工作的适配情况(%)

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
京剧	25.00	75.00	0.00
戏剧影视表演	32.26	67.74	0.00
音乐剧	21.05	78.95	0.00
演出制作	0.00	100.00	0.00
影视编导	33.33	66.67	0.00
戏剧学	30.00	70.00	0.00
影视制片	37.84	56.76	5.41
舞台灯光	25.00	62.50	12.50
舞台服装	14.29	85.71	0.00
舞台化装	50.00	37.50	12.50
舞台技术	22.22	66.67	11.11
电视剧创作	0.00	100.00	0.00

11. 落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看,认为目前落实的工作与期望“很相符”或“相符”的本科生比例为 62.25%,认为工作与期望“不相符”或“很不相符”的占 9.94%。

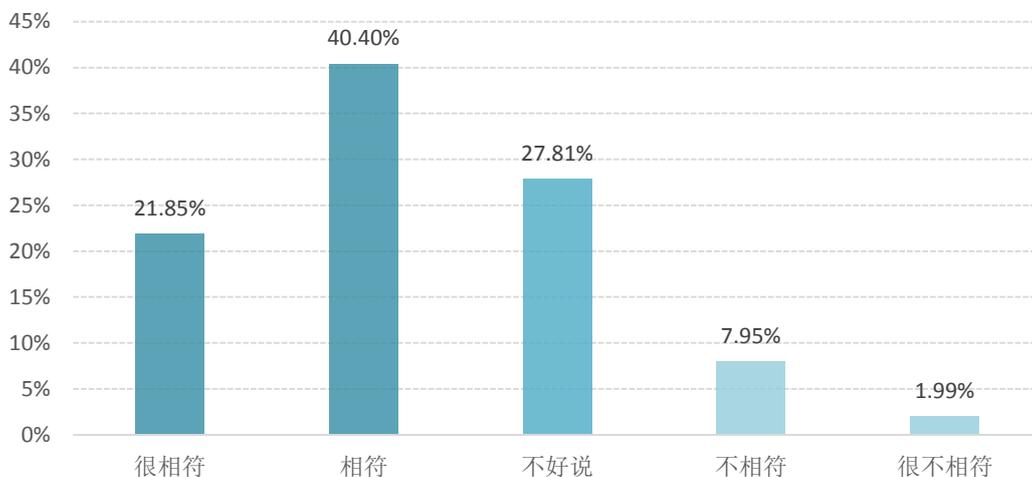


图41 本科生落实工作与期望相符情况

与 2016 届相比,2017 届本科生落实工作与期望“很相符”“相符”的比例有所下降,而“不相符”“很不相符”的比例有所升高。



图42 2016届与2017届本科生落实工作与期望相符情况比较

(三) 本科生求职过程

求职过程：调查要求毕业生根据求职的实际情况进行回答，主要包括求职积极性、工作机会、求职周期、求职花费、求职渠道和求职价值观等方面。

1. 求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，80.13%的本科生认为自己“很积极”或“积极”，1.98%的本科生则表示“不积极”或“很不积极”。

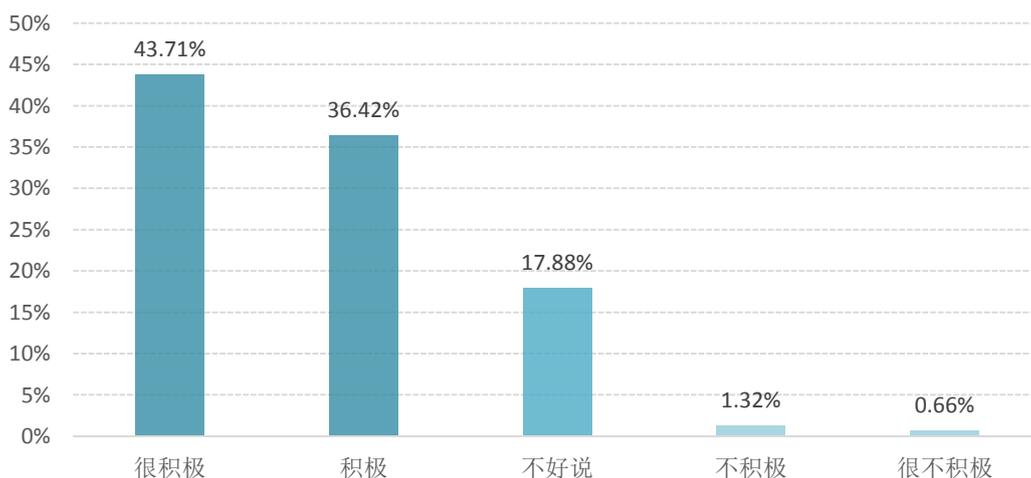


图43 本科生求职积极程度

2. 简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，本科生求职过程中平均投递简历 14.00 份，平均收到面试邀请 6.45 份，平均收到录取通知 3.24 份。



图44 本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

3.求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，本科生从开始求职到最终落实工作平均用时 3.15 个月，平均毕业前 5.51 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2017 年 3 月拿到第一个录取通知。



图45 本科生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4.求职花费

调查显示，本科生用于求职的平均花费为 2186.86 元（N=123，SD=3281.28）。

5.求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校本科生最主要采用的三种求职渠道依次为校友资源、社会渠道、学校组织的招聘会。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为 77.48%。⁶

⁶ 本题为多选题。统计通过学校资源求职成功的比例，校园渠道包括：学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、院系发布的招聘信息、老师推荐、校友资源和其他校园渠道，在统计中学生选择以上任意一项即代表其通过校园渠道求职；本道多选题计算个案百分比（选择该项的学生人数/所有受访学生人数）作为有效百分比（去年报告使用响应百分比之和作为有效百分比，由于计算方法不一致，两年数据会略有差异）。研究生分析部分同理。

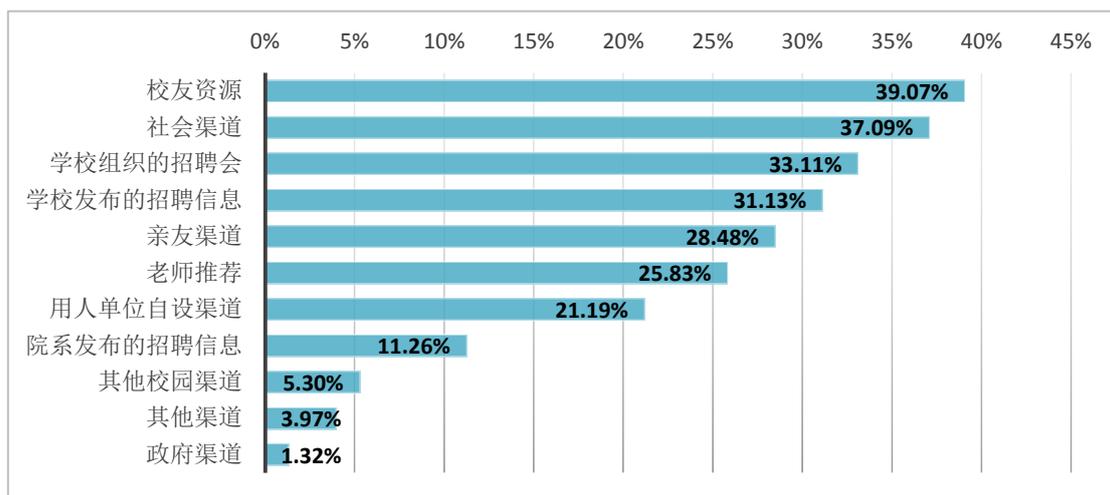


图46 本科生求职渠道

6. 求职价值观

从本科生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、磨练个人能力、发挥自己的创造性是本校本科生在求职时最看重的三个因素。

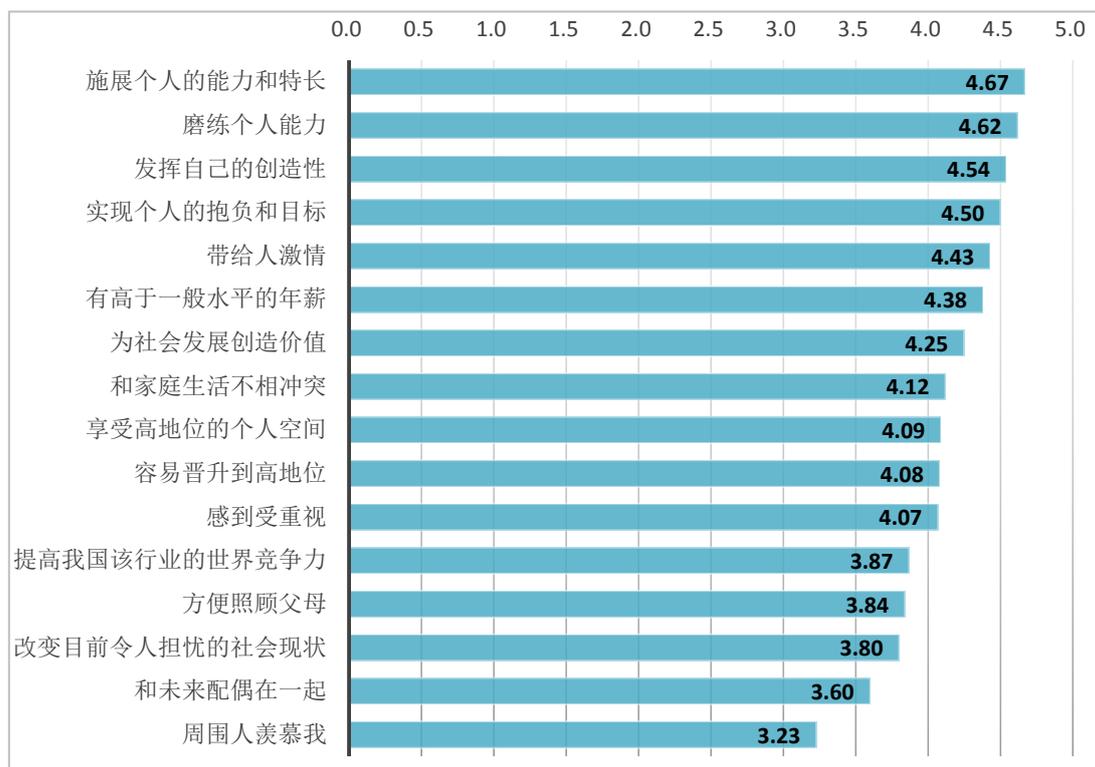


图47 本科生求职价值观

三、研究生调查数据分析

为了使学校人才培养工作及就业创业服务工作，与研究生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了研究生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）研究生专业培养及就业创业教育反馈

1.专业认同情况

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，95.56%的研究生是自主选择，其次是听取他人推荐（3.33%）。

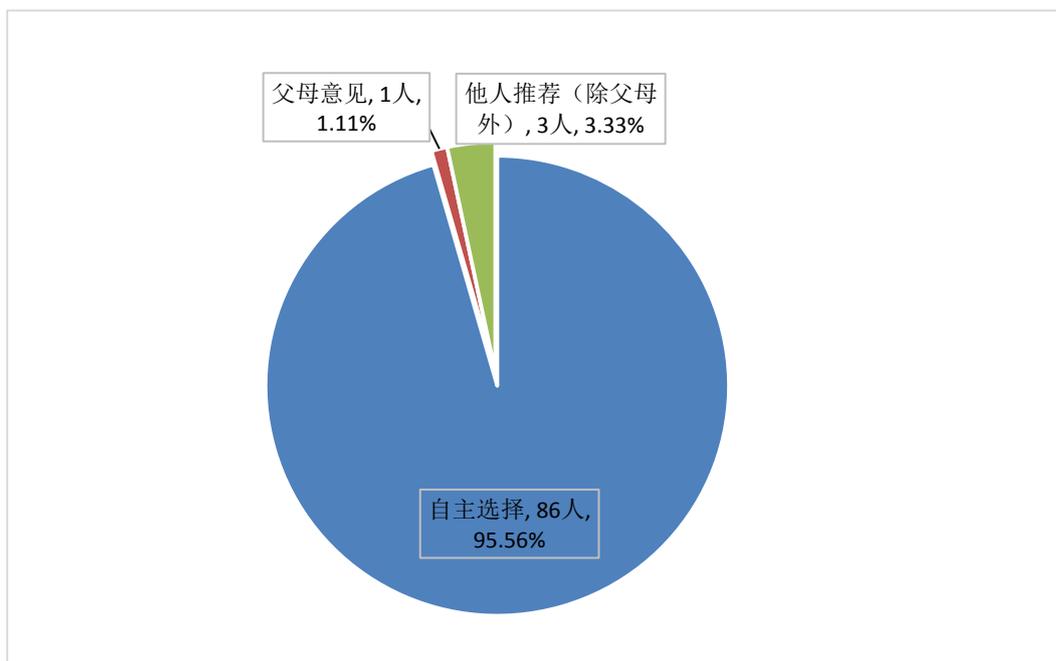


图48 研究生选择本专业的方式

就专业而言，卡方检验显示，不同专业硕士生的专业选择方式不存在显著差异（ $\chi^2=2.77$ ， $p>0.05$ ），不同专业博士生的专业选择方式不存在显著差异（ $\chi^2=1.03$ ， $p>0.05$ ）。

表20 不同专业硕士研究生选择本专业的方式（%）

专业	自主选择	父母意见	他人推荐(除父母外)	专业调剂	其他
戏剧	96.15	0.00	3.85	0.00	0.00
戏剧与影视学	93.75	2.08	4.17	0.00	0.00
艺术学理论	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

表21 不同专业博士生研究生选择本专业的方式（%）

专业	自主选择	父母意见	他人推荐(除父母外)	专业调剂	其他
戏剧与影视学	84.62	0.00	15.38	0.00	0.00
艺术学理论	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

(2) 对本专业的态度

对于本专业的态度，90.00%的研究生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，1.11%则表示“不喜欢”本专业。

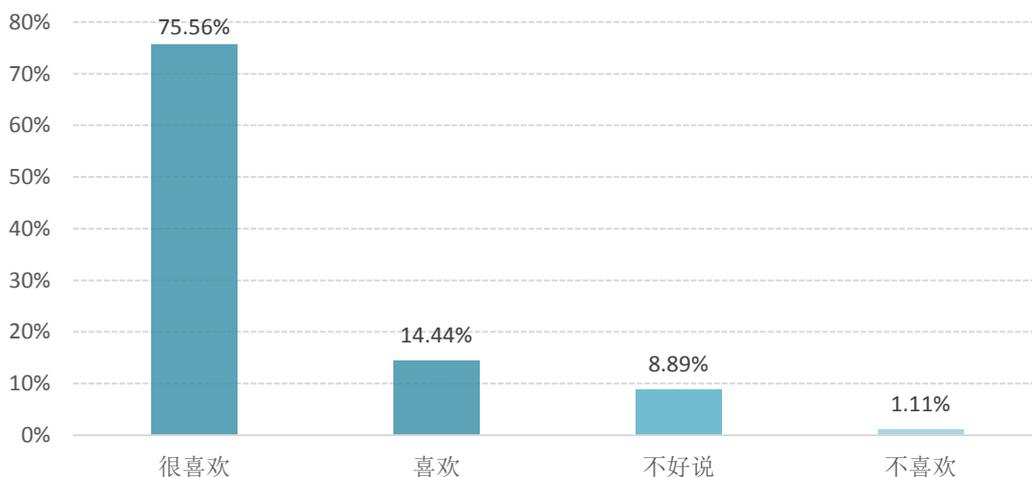


图49 研究生对待本专业的态度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业的喜欢程度不存在显著差异 ($F=0.38, p>0.05$)，不同专业的博士生对本专业的喜欢程度不存在显著差异 ($F=0.13, p>0.05$)。

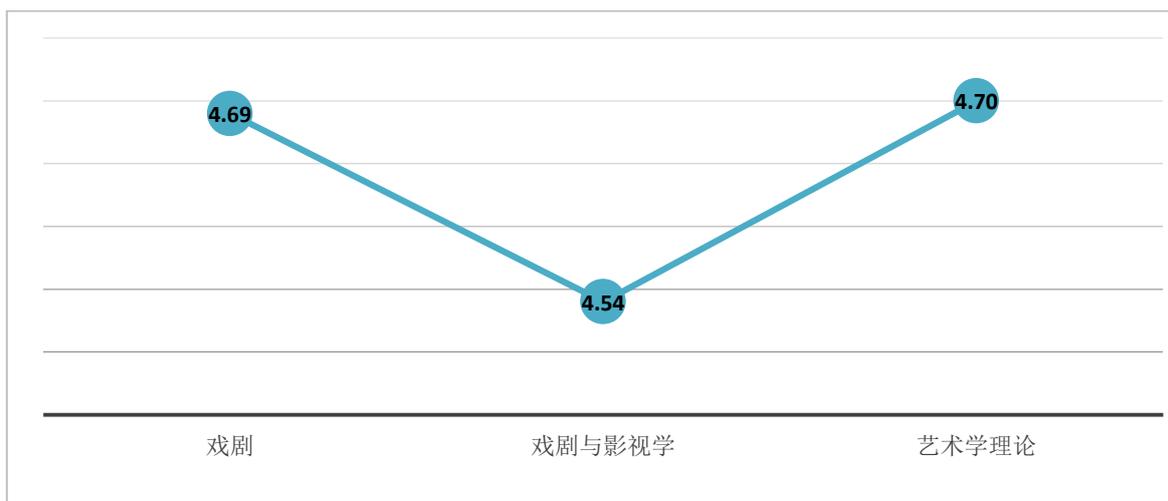


图50 不同专业硕士生对待本专业的态度

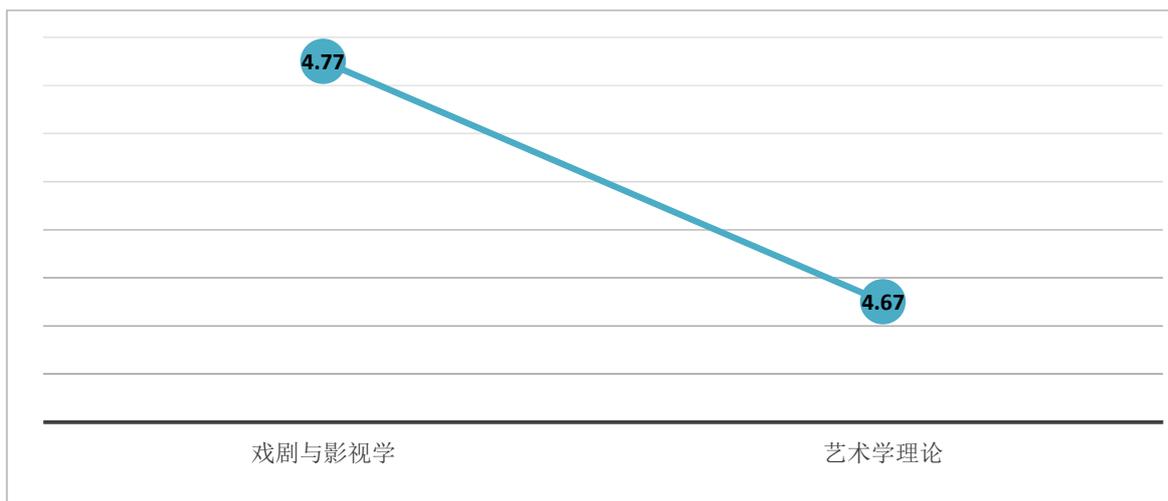


图51 不同专业博士生对待本专业的态度

(3) 从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，92.22%的研究生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，没有研究生表示不愿意从事与本专业相关工作。

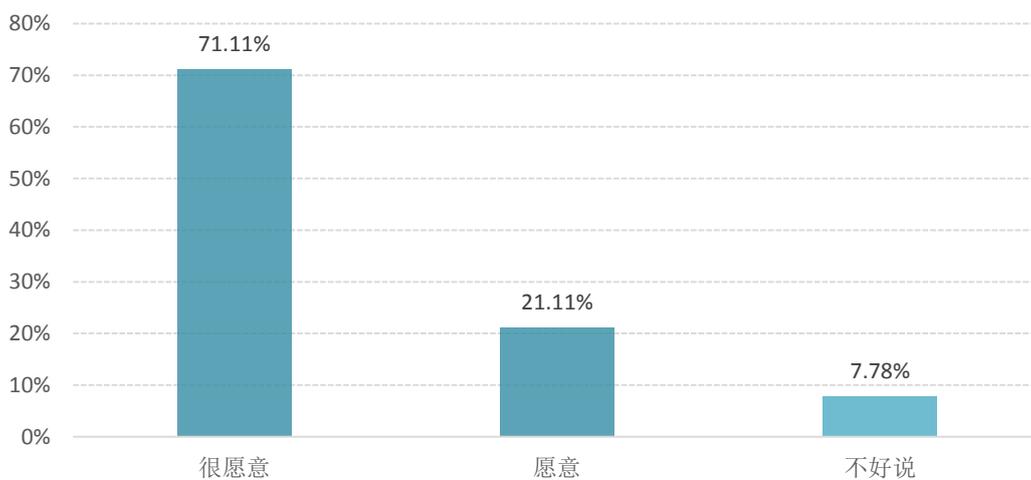


图52 研究生从事与本专业相关工作的意愿

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对从事本专业相关工作的意愿不存在显著差异（ $F=0.15$, $p>0.05$ ），不同专业的博士生对从事本专业相关工作的意愿不存在显著差异（ $F=0.09$, $p>0.05$ ）。

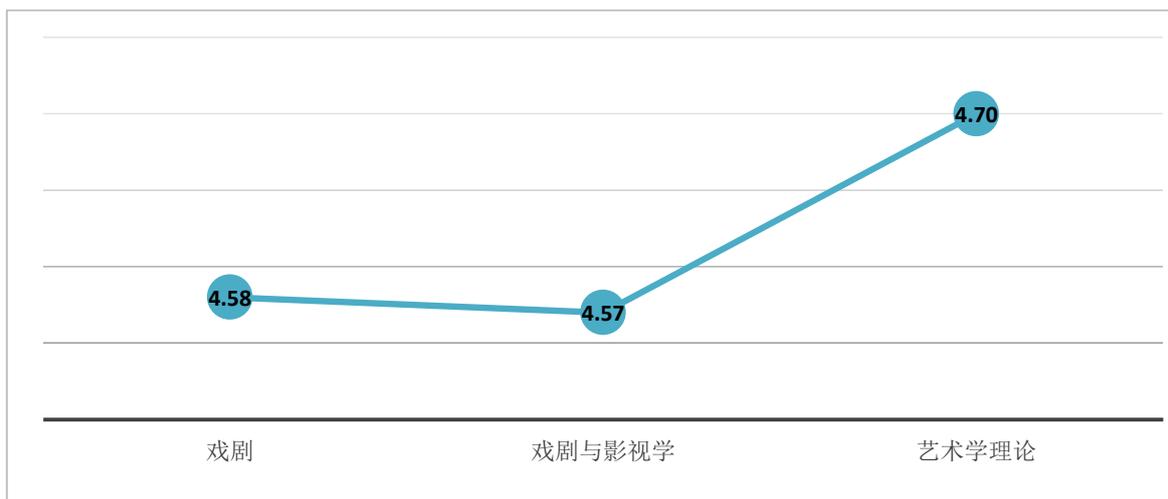


图53 不同专业硕士生从事与本专业相关工作的意愿

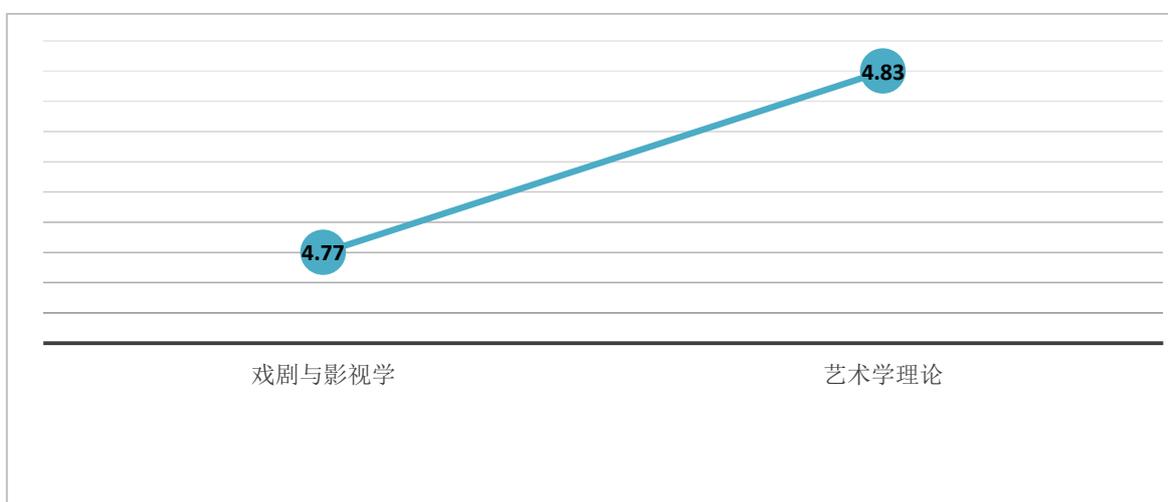


图54 不同专业博士生从事与本专业相关工作的意愿

2.专业培养情况

(1) 对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的研究生占 85.55%，表示“不满意”的占 4.44%。

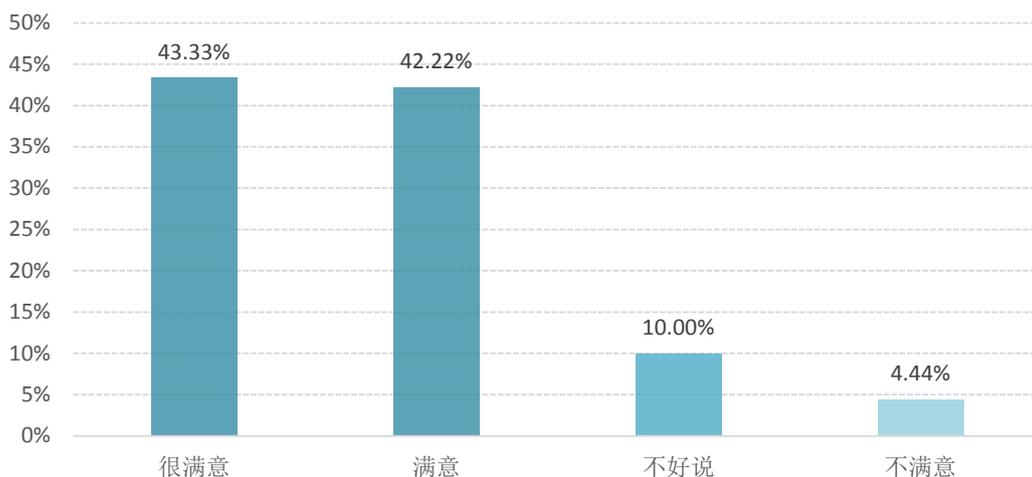


图55 研究生对本专业课程设置的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业课程设置的评价不存在显著差异 ($F=1.79, p>0.05$)；不同专业的博士生对本专业课程设置的评价不存在显著差异 ($F=0.03, p>0.05$)。

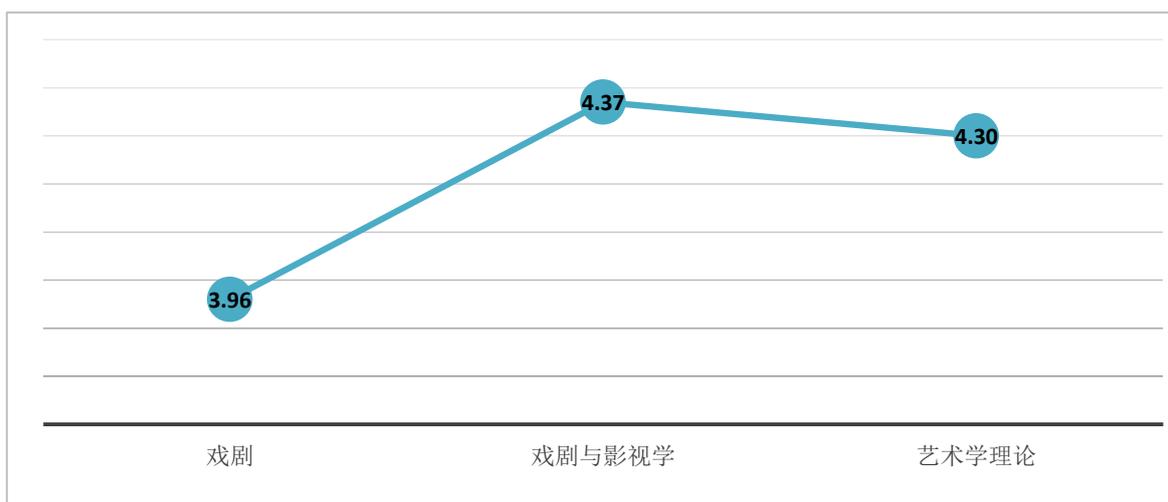


图56 不同专业硕士生对本专业课程设置的评价

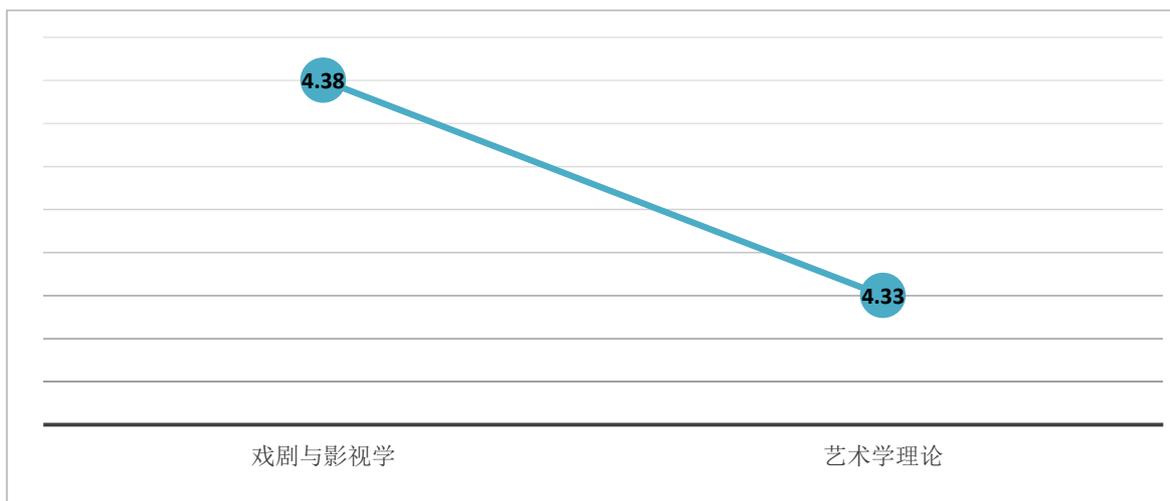


图57 不同专业博士生对本专业课程设置的评价

(2) 对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，93.33%的研究生表示“很满意”或“满意”，2.22%的研究生则表示“不满意”。



图58 研究生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业教师授课水平的评价存在显著差异（ $F=5.23$, $p<0.01$ ）。其中，艺术学理论专业的毕业生对本专业教师授课水平的评价最高，戏剧与影视学专业次之，戏剧专业最低。不同专业的博士生对本专业教师授课水平的评价不存在显著差异（ $F=0.60$, $p>0.05$ ）。

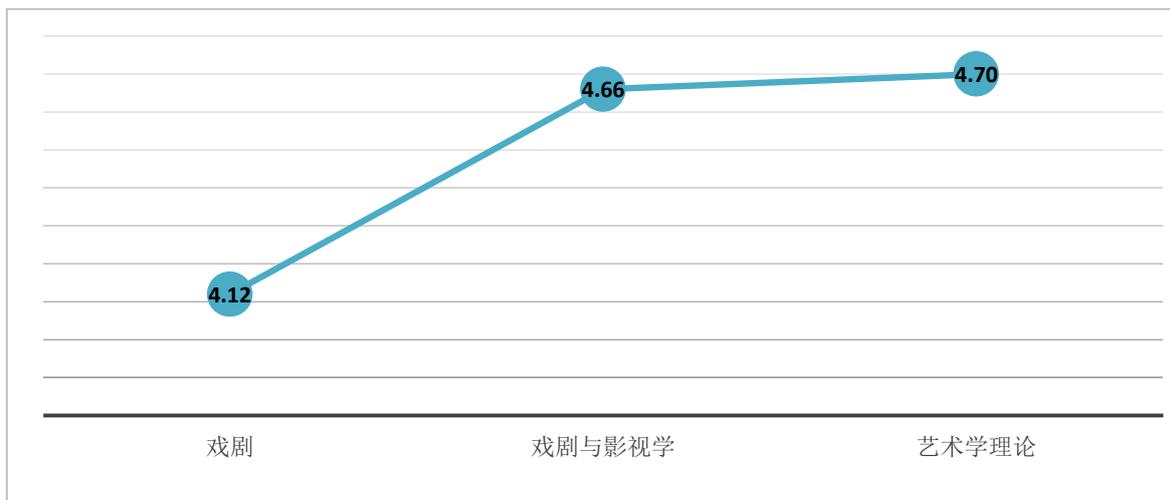


图59 不同专业硕士生对本专业教师授课水平的评价

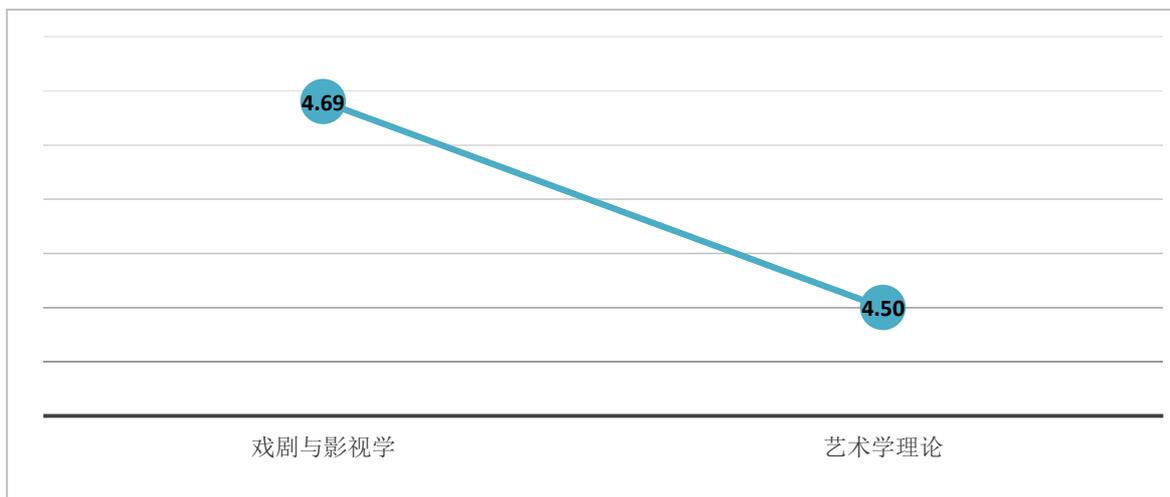


图60 不同专业博士生对本专业教师授课水平的评价

(3) 所学专业知识和技能满足工作需要情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要情况，分别有 86.67%和 85.55%的研究生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”或“多”）；而 3.33%和 2.22%的研究生认为以上两个方面满足工作需要尚不足（“少”或“很少”）。

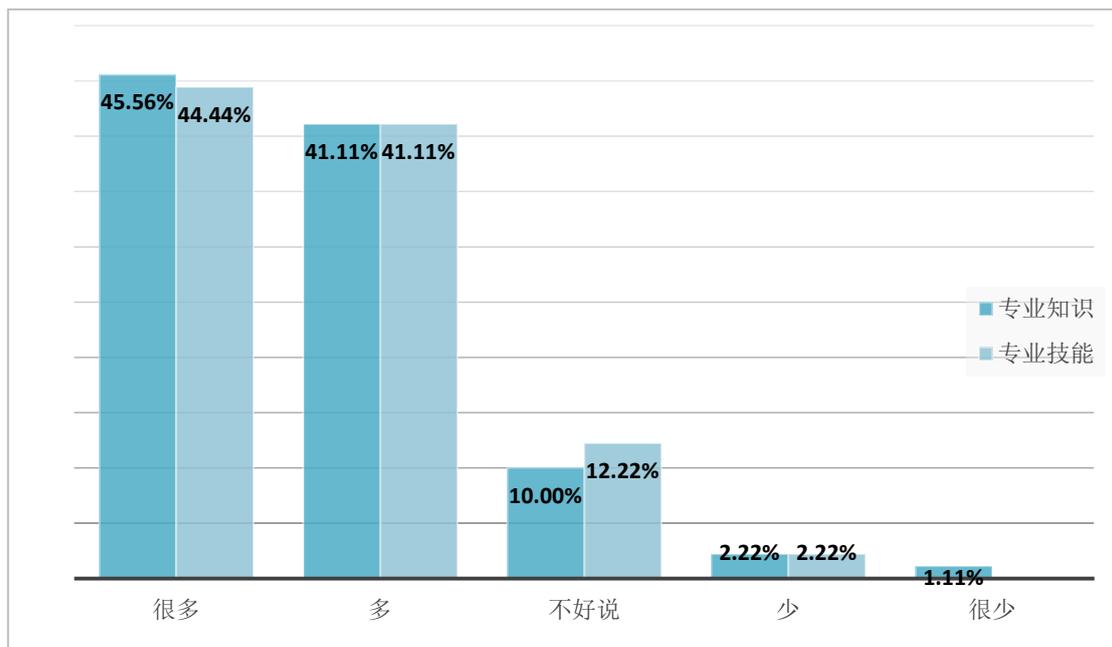


图61 研究生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对所学专业知识满足工作需要的程度不存在显著差异 ($F=2.17, p>0.05$)，对专业技能满足工作需要的程度存在差异 ($F=3.19, p<0.05$)。其中，艺术学理论专业的毕业生认为专业技能满足工作需要程度最高，戏剧与影视学专业次之，戏剧专业最低。不同专业的博士生对所学专业知识 ($F=0.17, p>0.05$) 和专业技能 ($F=1.20, p>0.05$) 满足工作需要的程度不存在显著差异。

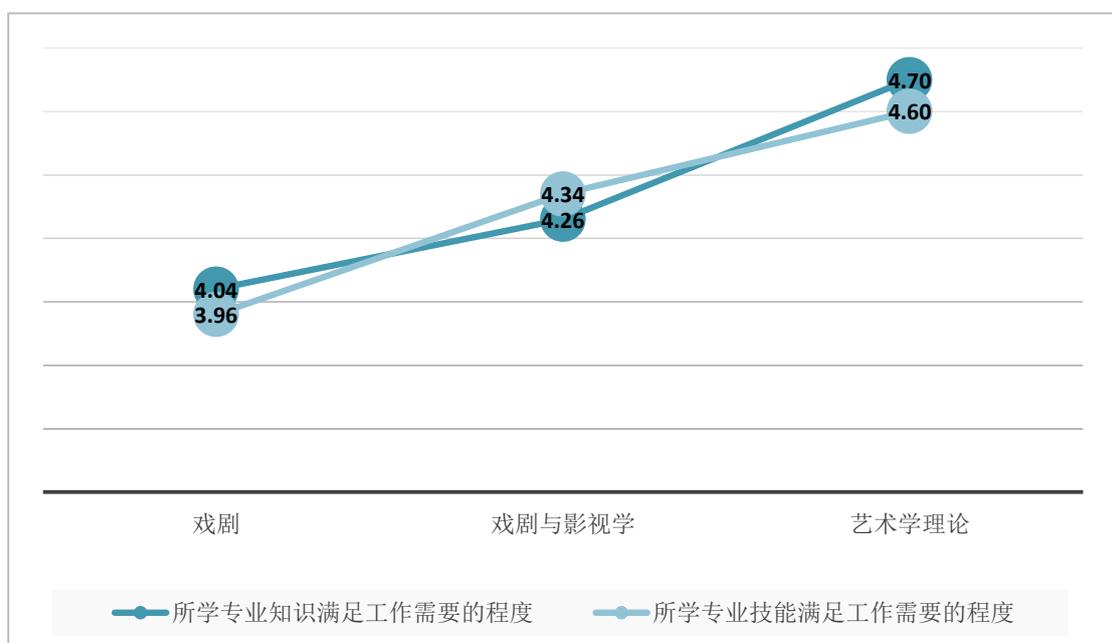


图62 不同专业硕士生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

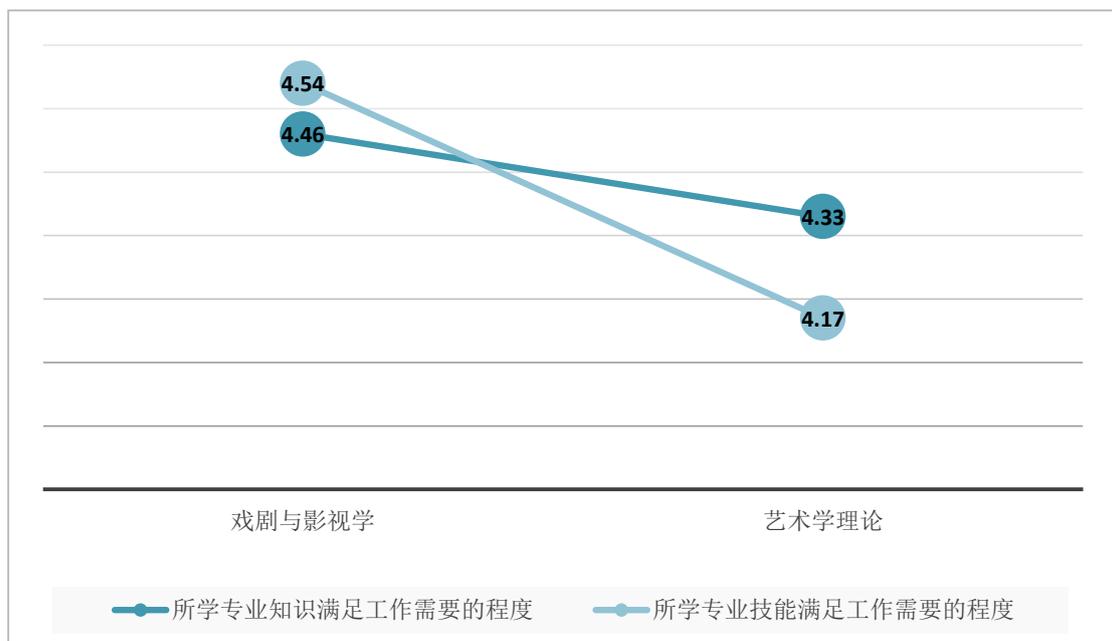


图63 不同专业博士生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

(4) 对所专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的研究生占61.11%，认为需求“低”的研究生占11.11%。

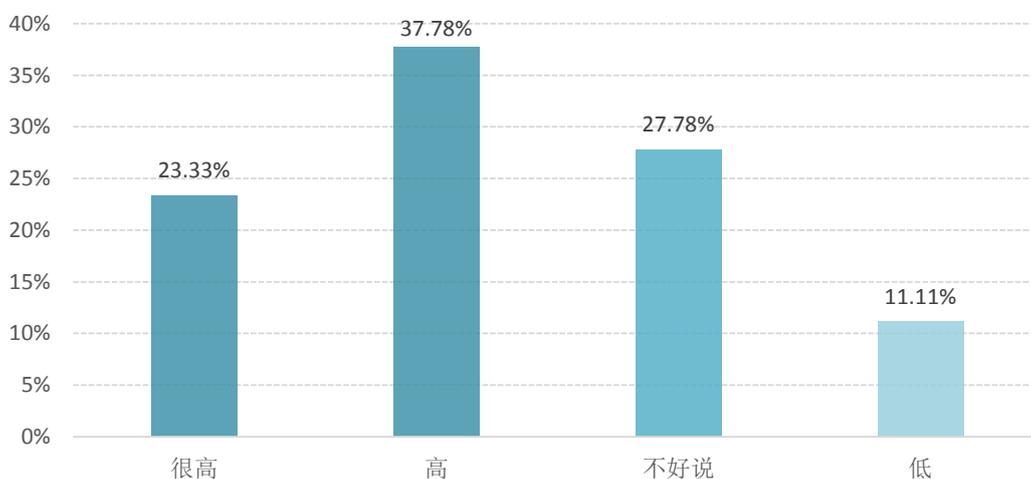


图64 研究生对所专业的社会需求程度的评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对所专业的社会需求程度的评价不存在显著差异（ $F=0.57, p>0.05$ ）。不同专业的博士生对所专业的社会需求程度的评价不存在显著差异（ $F=0.48, p>0.05$ ）。

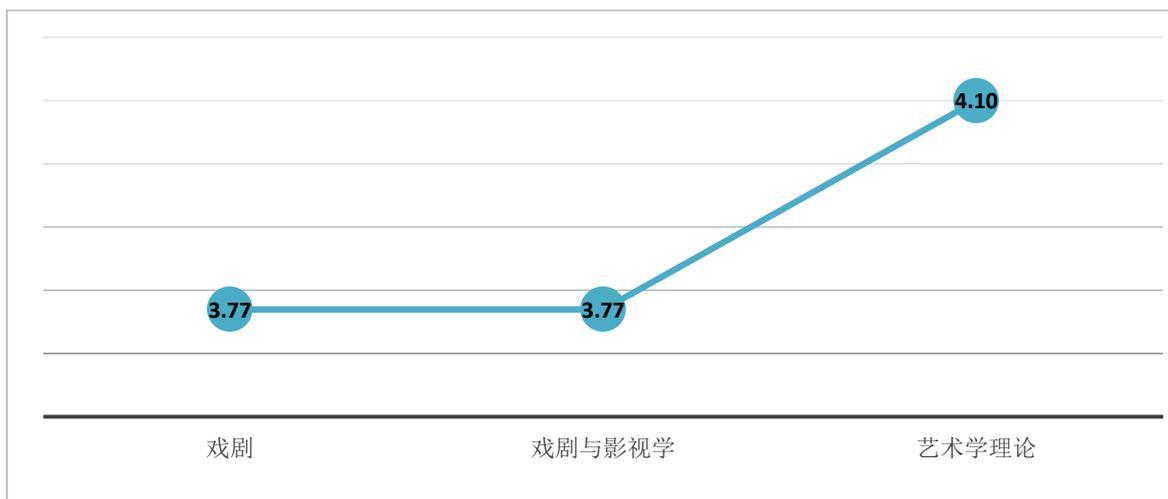


图65 不同专业硕士生对所专业的社会需求程度的评价

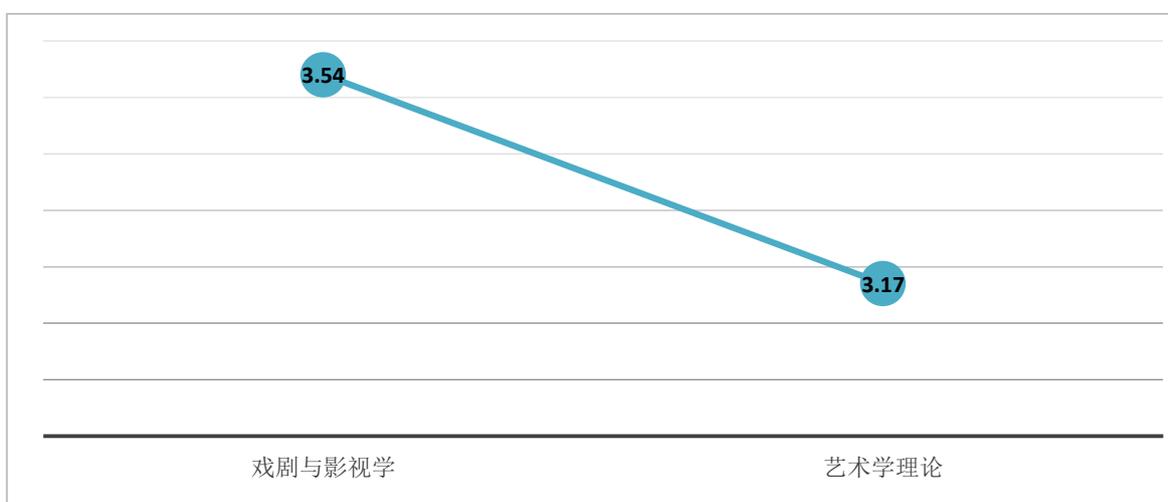


图66 不同专业博士生对所专业的社会需求程度的评价

(5) 能力训练对实际工作的满足度

对在校间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，研究生对此的评分均超过4分。具体来看，满足度较高的三项能力为：专业性知识与技能、学习能力、通识性知识与技能；满足度较低的三项能力为：职业规划能力、职业适应能力、创新能力。

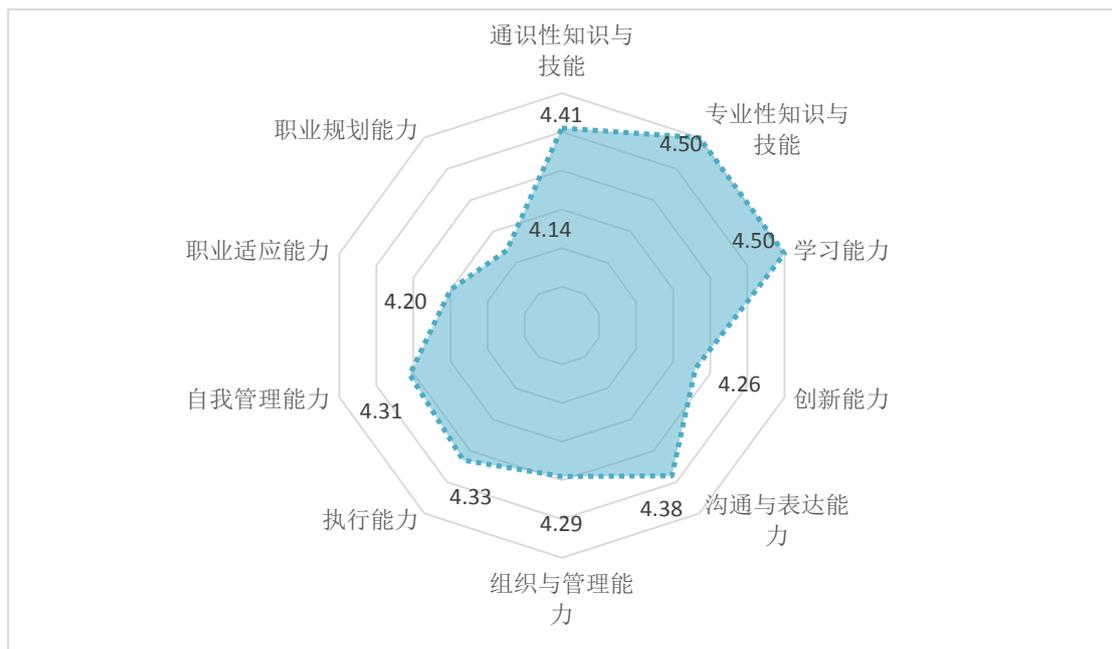


图67 研究生能力训练对实际工作的满足度

3.研究生培养质量评价

研究生培养质量评价：这是主观判断指标，专门针对研究生设置的，反映了研究生对在校期间培养质量的满意程度评价，主要包括培养质量综合评价、对导师的满意度、对学术实践经历价值的评价以及影响培养质量的因素方面的反馈。

(1) 研究生培养质量评价

调查显示，表示对本校研究生培养质量“很满意”或“满意”的占 81.11%，表示“不满意”的研究生占 2.22%。

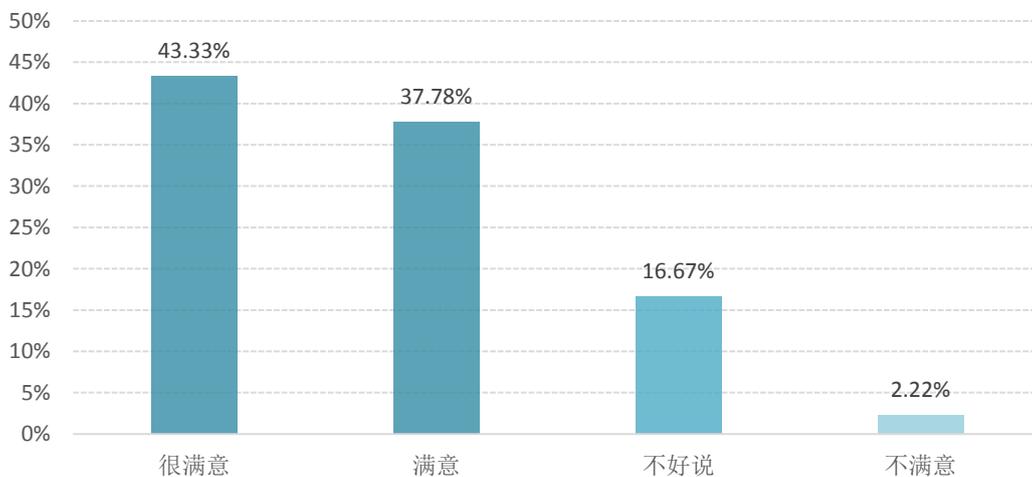


图68 研究生培养质量评价

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对培养质量的满意度不存在显著差异 ($F=1.39, p>0.05$)。不同专业的博士生对培养质量的满意度不存在显著差异 ($F=0.00, p>0.05$)。

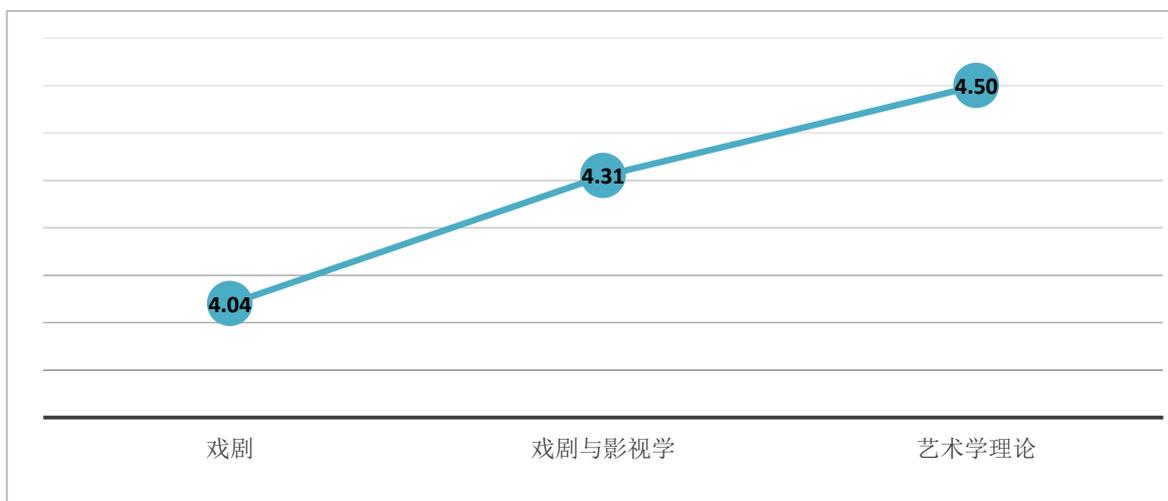


图69 不同专业硕士生培养质量评价

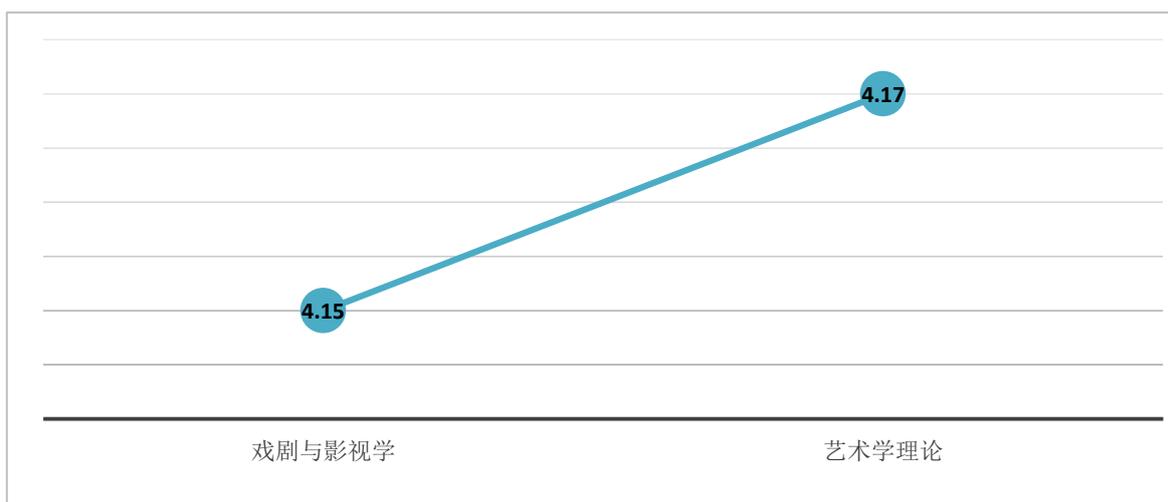


图70 不同专业博士生培养质量评价

(2) 对导师的满意度

对于自己导师满意度评价，94.45%的研究生对自己导师表示“很满意”或“满意”，2.22%的研究生则表示“不满意”。

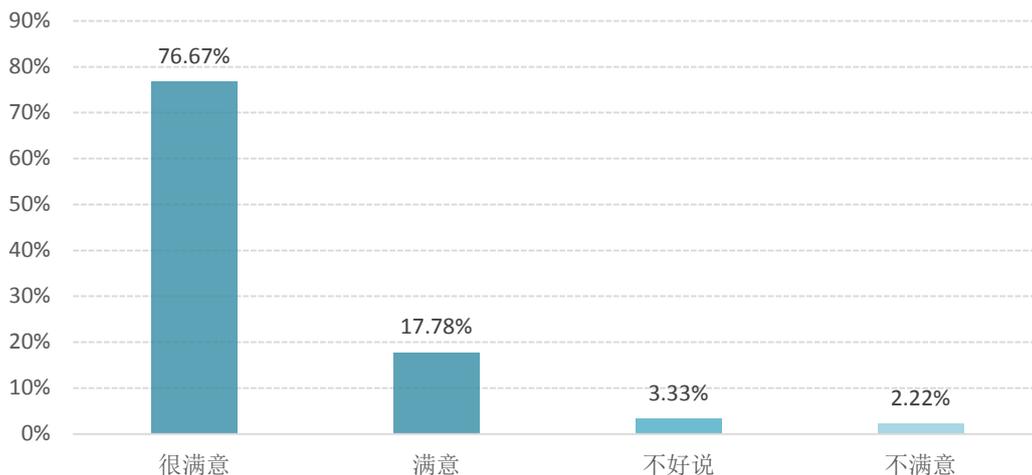


图71 研究生对导师的满意度

就专业而言，方差检验显示，不同专业硕士生对自己导师的满意度不存在显著差异 ($F=1.45, p>0.05$)。不同专业博士生对自己导师的满意度不存在显著差异 ($F=0.09, p>0.05$)。

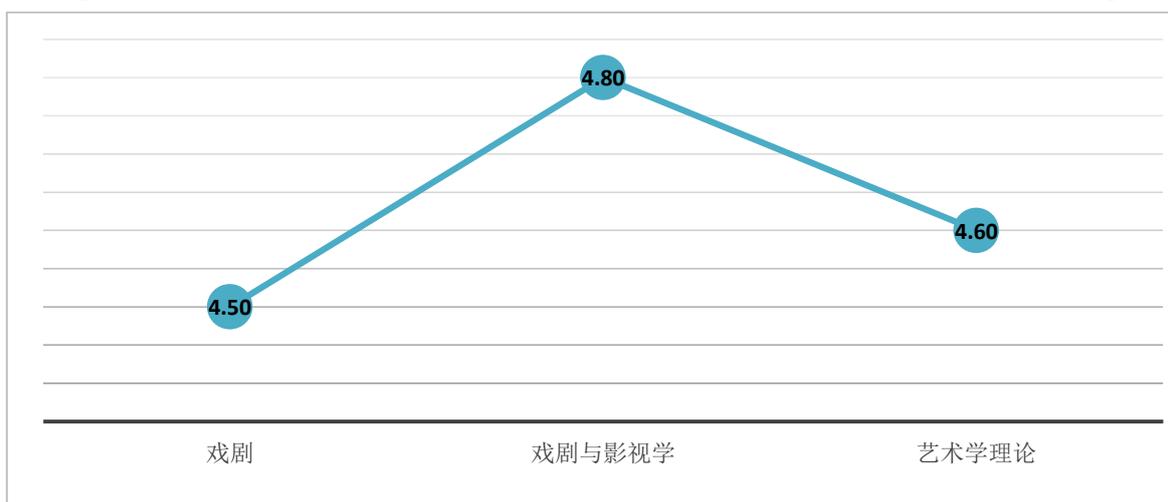


图72 不同专业硕士生对导师的满意度

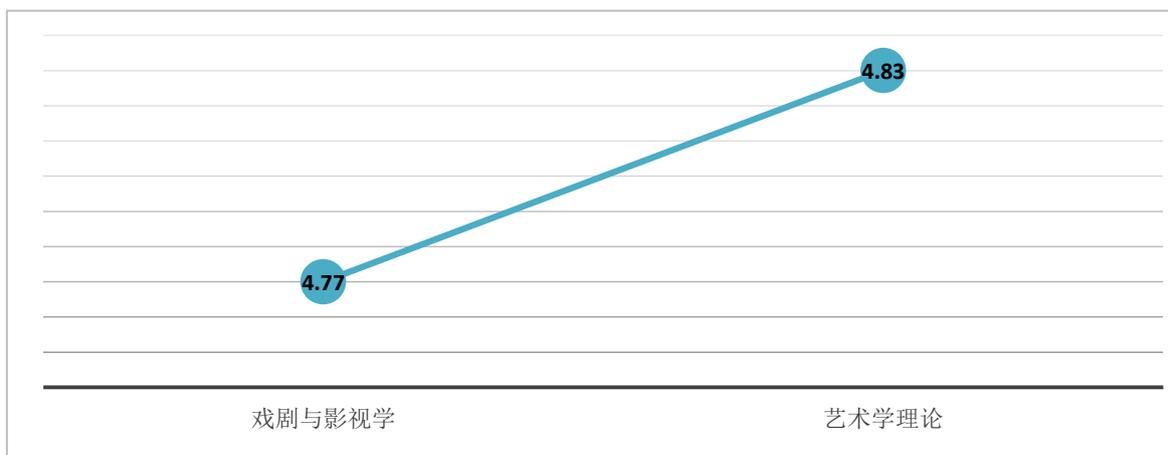


图73 不同专业博士生对导师的满意度

(3) 学术实践经历

调查研究生认为对自己学习成长有价值的学术实践经历，结果显示，对研究生学习成长最有价值的前三位依次为：公开发表学术论文等、参与国家或省部级科研课题、参加国内外学术会议并发布论文。

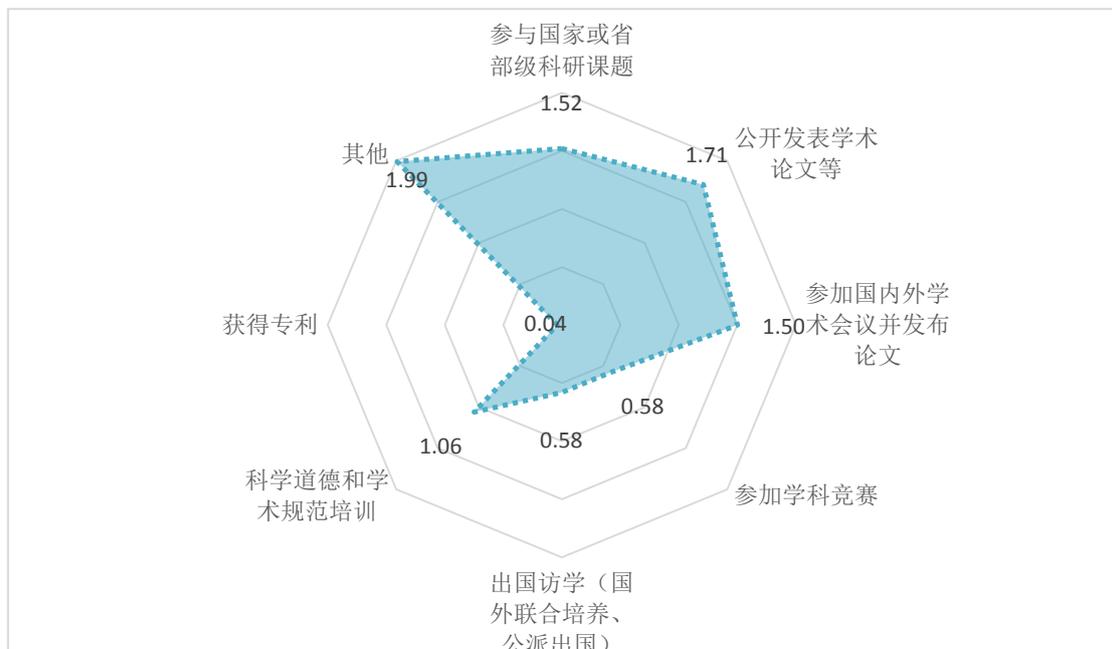


图74 对学术实践经历的评价

表22 对学术实践经历的评价

	首选		第二位		第三位		加权总分		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
其他	28	31.11	8	8.89	17	18.89	1.99	2.18	1
公开发表学术论文等	19	21.11	16	17.78	11	12.22	1.71	2.03	2
参与国家或省部级科研课题	17	18.89	14	15.56	10	11.11	1.52	1.99	3
参加国内外学术会议并发布论文	13	14.44	19	21.11	13	14.44	1.50	1.86	4
科学道德和学术规范培训	6	6.67	15	16.67	20	22.22	1.06	1.52	5
出国访学（国外联合培养、公派出国）	5	5.56	7	7.78	6	6.67	0.58	1.36	6
参加学科竞赛	2	2.22	10	11.11	12	13.33	0.58	1.17	7
获得专利	0	0.00	1	1.11	1	1.11	0.04	0.33	8

(4) 影响培养质量的因素

对研究生来说，其认为影响培养质量的前三位因素依次为：导师指导、学科发展水平、社会实践活动。

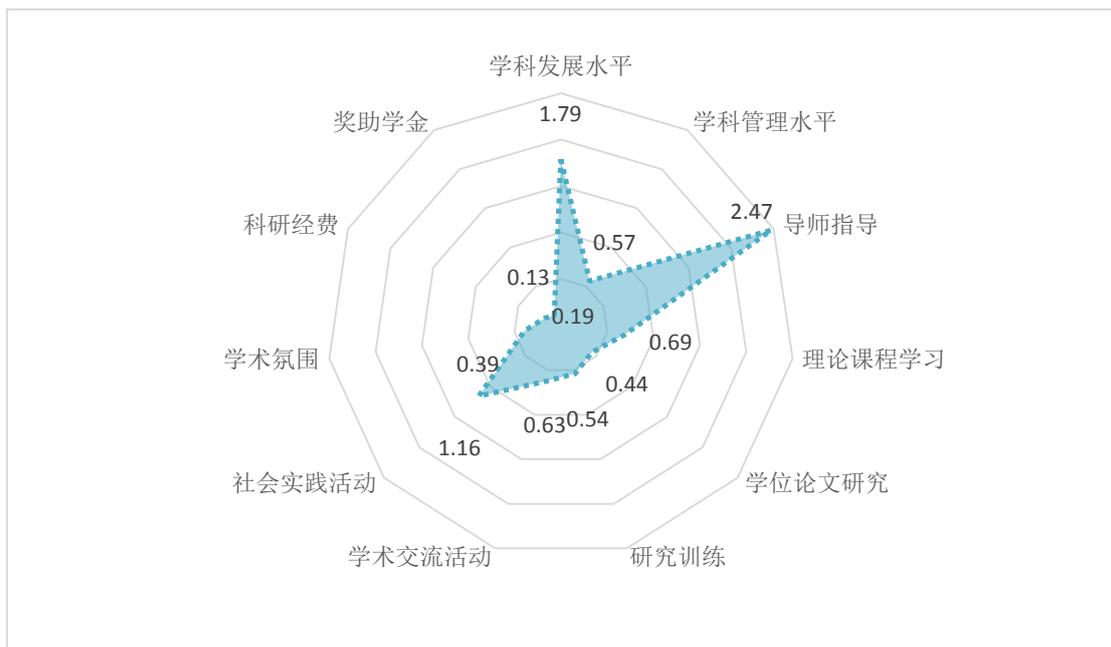


图75 影响研究生培养质量的因素

表23 影响研究生培养质量的因素

	首选		第二位		第三位		加权总分		
	N	%	N	%	N	%	均值	标准差	排序
导师指导	31	34.44	20	22.22	7	7.78	2.47	2.16	1
学科发展水平	27	30.00	6	6.67	8	8.89	1.79	2.25	2
社会实践活动	8	8.89	15	16.67	19	21.11	1.16	1.62	3
理论课程学习	7	7.78	7	7.78	6	6.67	0.69	1.50	4
学术交流活动	2	2.22	12	13.33	11	12.22	0.63	1.22	5
学科管理水平	5	5.56	7	7.78	5	5.56	0.57	1.36	6
研究训练	3	3.33	8	8.89	10	11.11	0.54	1.21	7
学位论文研究	1	1.11	8	8.89	11	12.22	0.44	1.01	8
学术氛围	4	4.44	3	3.33	6	6.67	0.39	1.16	9
科研经费	1	1.11	3	3.33	3	3.33	0.19	0.76	10
奖助学金	1	1.11	1	1.11	4	4.44	0.13	0.64	11

4.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，研究生参与比例较高的项目依次为：就业信息服务（72.22%），就业指导课程（70.00%），就业实习/实践（63.33%）。而从满意程度看，职业测评（4.72）、困难帮扶（4.65）是研究生较为满意的服务。

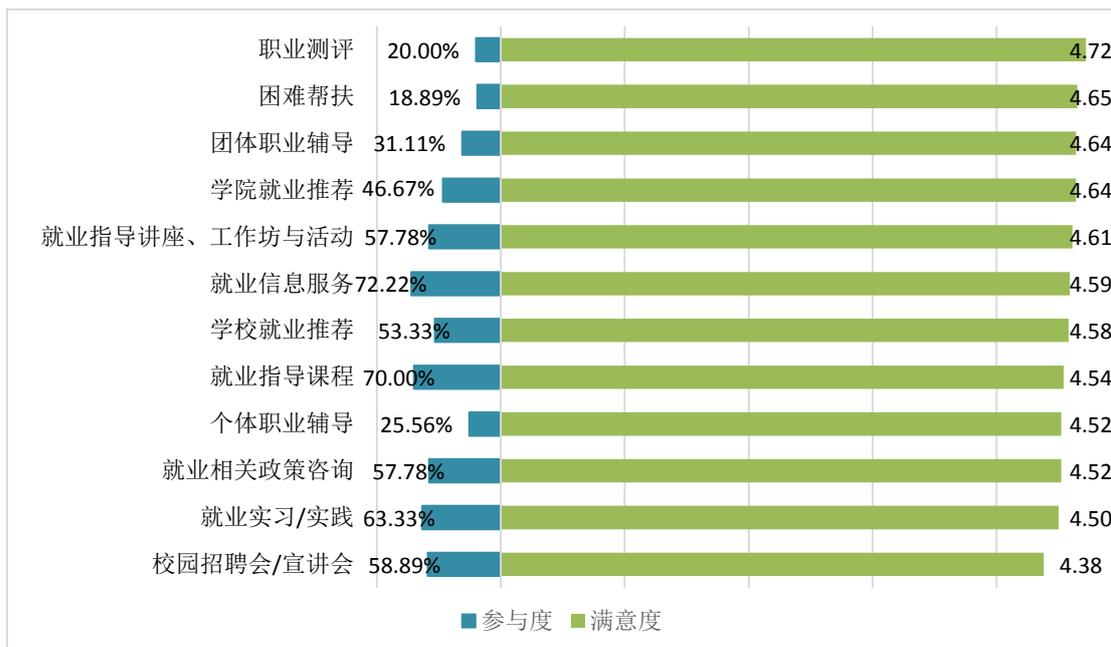


图76 研究生就业教育及服务的参与情况和满意程度

5.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，研究生参与项目比例较高的依次为：与创业者交流（28.89%），创业相关讲座（27.78%），参观创业企业（23.33%）。而从满意程度看，创业课程（4.67）、创业相关讲座（4.64）、参观创业企业（4.57）是研究生较为满意的服务。

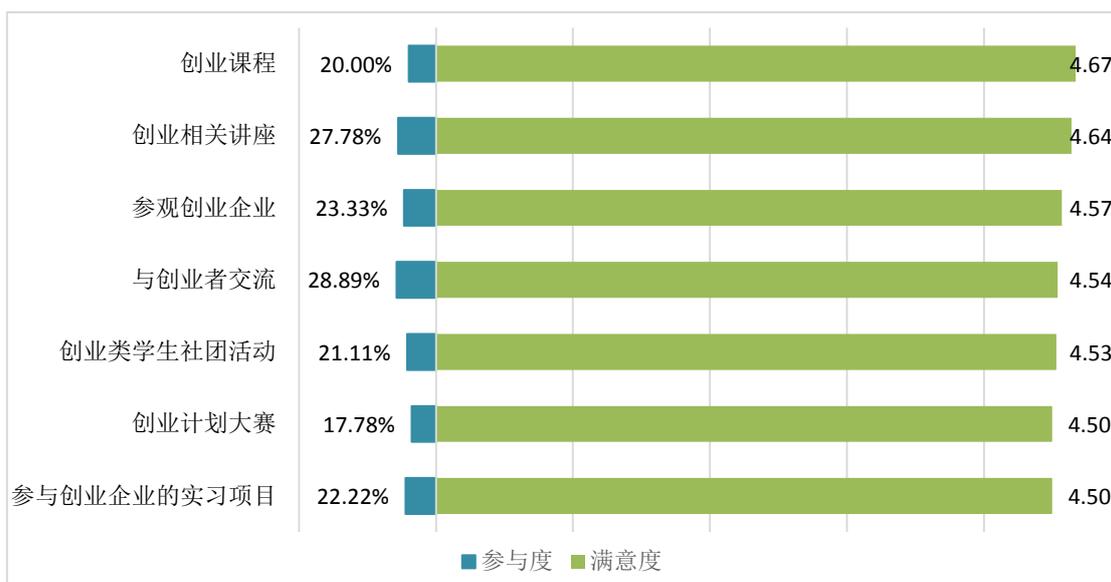


图77 研究生创业教育及服务的参与情况和满意程度

6. 创业计划情况

20.00%的研究生表示在上学期已经开始创业，其中 5.56%的研究生表示会在毕业后停止创业，而 14.44%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期没有创业的研究生中，4.44%的研究生表示会在毕业后马上开始创业，36.67%表示不会创业，38.89%打算工作积累一段时间再创业（平均时间 3.54 年）。

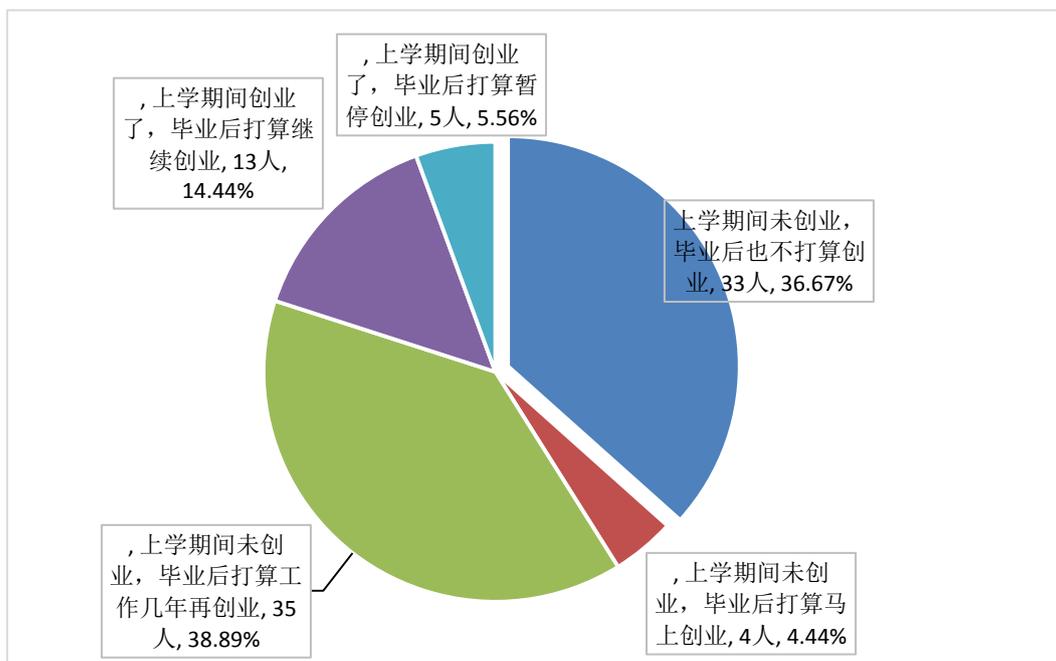


图78 研究生创业计划情况

7. 创业教育的最大收获

调查显示，研究生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了相关创业政策”（24.44%），其次是“了解了什么是大学生创业”（22.22%），同时，也有 17.78%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

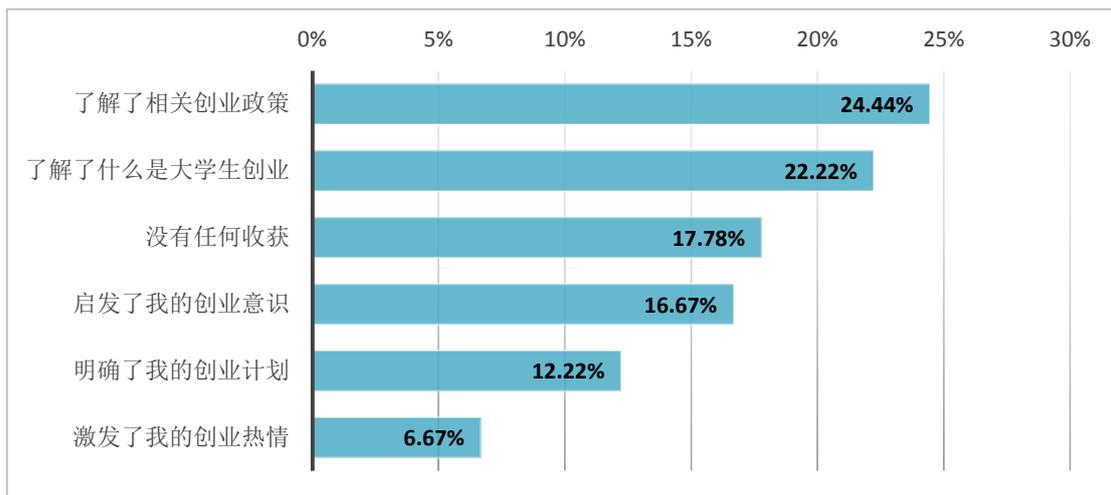


图79 研究生创业教育的最大收获

(二) 研究生就业结果

1. 就业地区

调查显示，83.33%的研究生落实在北京工作。从地理位置看，京外就业的研究生最主要选择在东部地区（11.67%）；从经济区域看，京外就业的研究生最主要选择在东部沿海经济区（6.67%）。总体来看，本校研究生多数选择在经济发达地区工作发展。从期望与实际的差异来看，研究生毕业期望在北京就业的比例比实际在京就业比例更高。

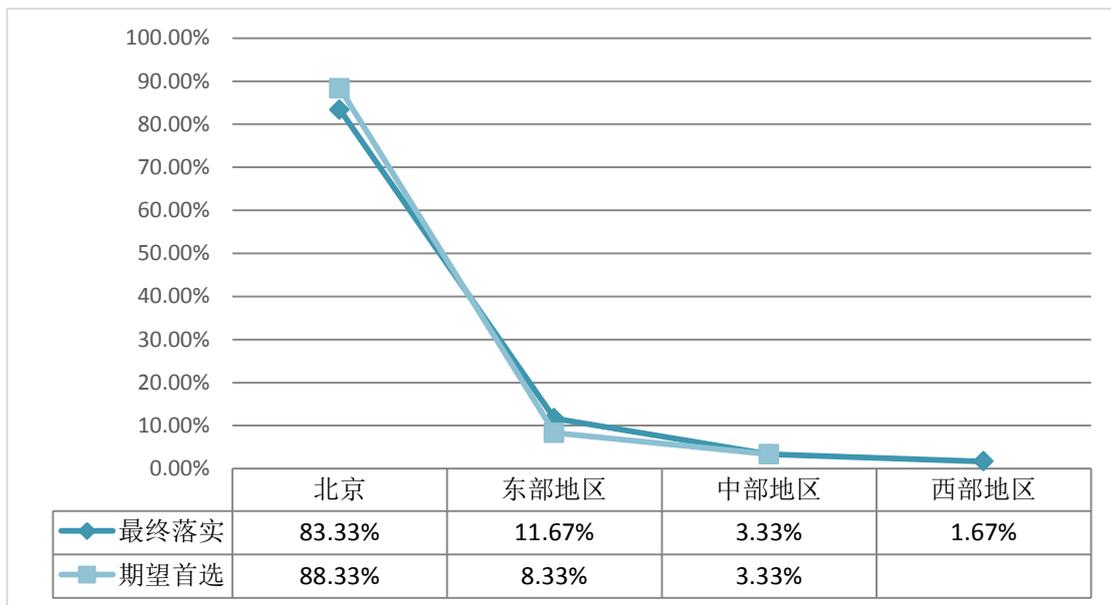


图80 期望首选与最终落实就业地区（1）

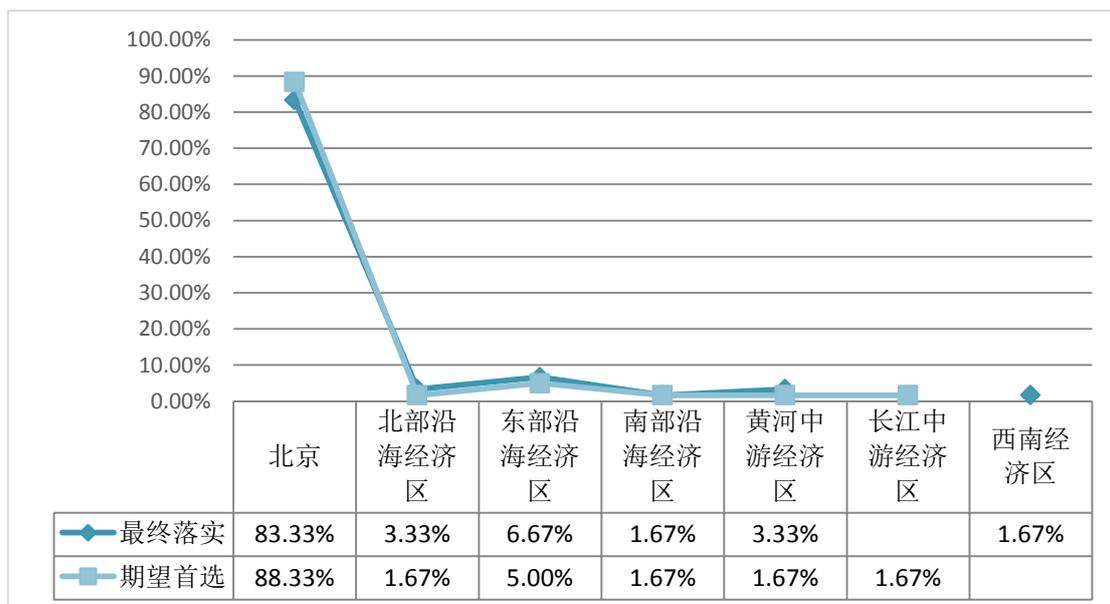


图81 期望首选与最终落实就业地区 (2)

从生源地区来看，北京生源的硕士生期望与最终在京就业的比例相同，皆为 100.00%；而京外生源的硕士生最终在京就业的比例为 87.18%，低于期望（92.31%）。北京生源的博士生期望与最终在京就业的比例相同，皆为 100.00%；而京外生源的博士生最终在京就业的比例为 37.50%，低于期望（50.00%）。

表24 不同生源地区硕士生期望首选与最终落实就业地区（%）

生源	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
北京生源	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
京外生源	期望首选	92.31	5.13	2.56	0.00
	最终落实	87.18	7.69	5.13	0.00

表25 不同生源地区博士生期望首选与最终落实就业地区（%）

生源	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
北京生源	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00
京外生源	期望首选	50.00	37.50	12.50	0.00
	最终落实	37.50	50.00	0.00	12.50

就专业而言，戏剧与影视学专业硕士生期望首选在北京就业的比例最高，艺术学理论专业硕士生最终落实在京的比例最高。具体来看，艺术学理论专业硕士生期望与落实在京就业比例相当；戏剧专业和戏剧与影视学专业硕士生期望在京就业的比例高于落实。

戏剧与影视学博士生期望首选在北京就业的比例最高，60.00%博士生最终落实在京；艺术学理论博士生期望首选和最终落实在北京就业的比例最高。具体来看，艺术学理论专业博士生期望与落实在京就业比例相当；戏剧与影视学专业博士生期望在京就业的比例高于落实比例。

表26 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业地区（%）

专业	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
戏剧	期望首选	80.00	13.33	6.67	0.00
	最终落实	73.33	20.00	6.67	0.00
戏剧与影视学	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	96.00	0.00	4.00	0.00
艺术学理论	期望首选	100.00	0.00	0.00	0.00
	最终落实	100.00	0.00	0.00	0.00

表27 不同专业博士生期望首选与最终落实就业地区（%）

专业	类别	北京	东部地区	中部地区	西部地区
戏剧与影视学	期望首选	70.00	30.00	0.00	0.00
	最终落实	60.00	30.00	0.00	10.00
艺术学理论	期望首选	75.00	0.00	25.00	0.00
	最终落实	75.00	25.00	0.00	0.00

与2016届相比，2017届落实在北京工作的研究生比例有所下降。从地理位置看，2017届京外就业的研究生落实在东部及西部的比例有所增加，而落实在中部地区的比例有所下降。从期望与实际的差异来看，2017届研究生期望在北京及西部地区就业的比例有所下降，而期望在东部以及中部地区就业的比例有所升高。

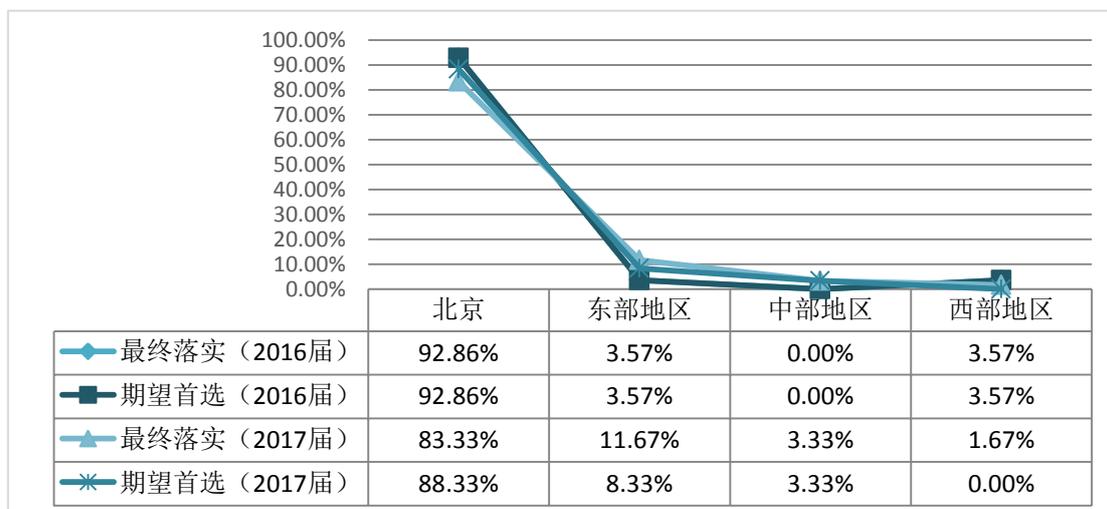


图82 2016年与2017年研究生期望首选与最终落实就业地区比较

2.就业城市类型

调查显示，就城市类型而言，研究生就业城市类型比例最高的为直辖市（90.00%），其次为副省级城市（6.67%）。也就是说大部分研究生更倾向在经济发展水平较高且工作机会更多的直辖市工作，但也有的学生最终未能如愿。

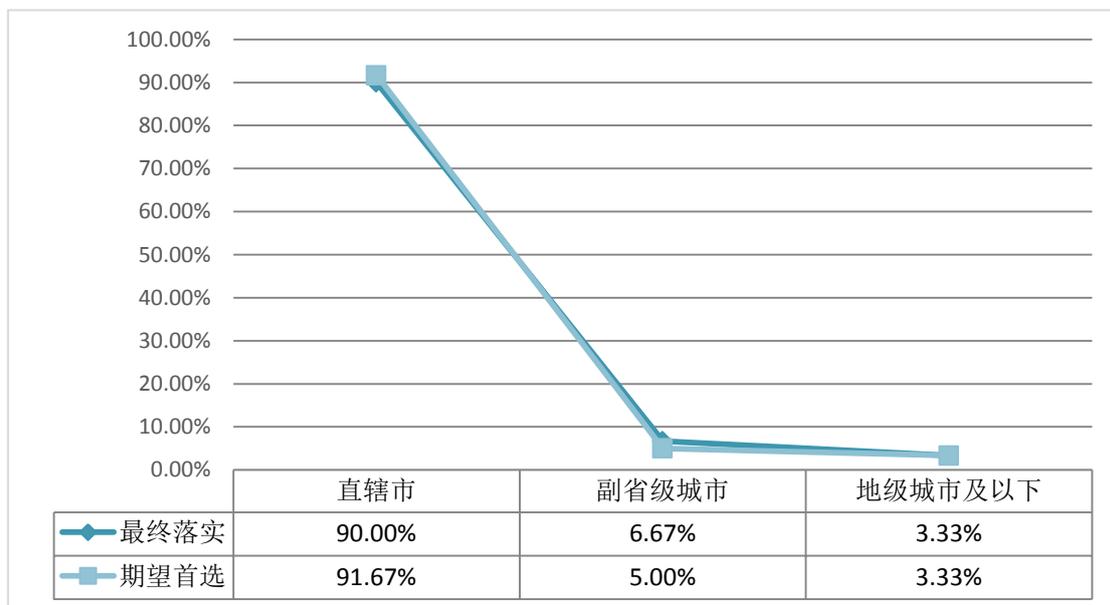


图83 期望首选与最终落实就业城市类型

3.单位类型

调查显示，研究生最终落实的三个主要就业单位类型依次为：事业单位（55.00%）、民营/私营企业（28.33%）、国有企业（8.33%）。从就业期望看，分别有 5.00%、5.00%的研究生期望在机关、事业单位工作而未能如愿。

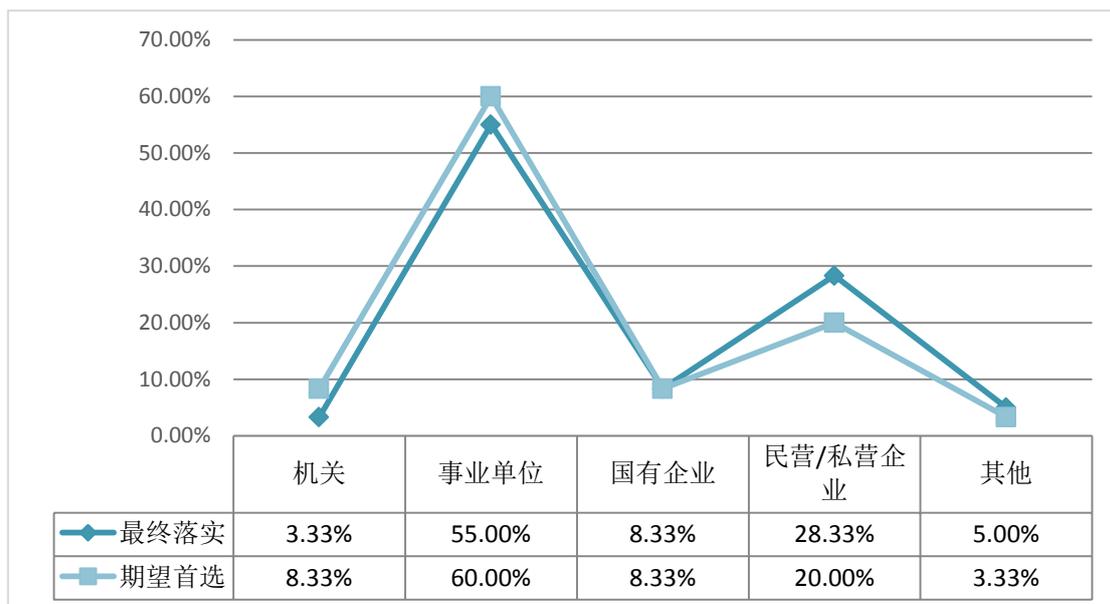


图84 期望首选与最终落实就业单位类型

就专业而言，戏剧与影视学硕士生最终落实在事业单位比例最高；艺术学理论硕士生落实在民营/私营企业的比例最高。戏剧与影视学博士生最终落实在事业单位比例最高。

表28 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

专业	类别	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
戏剧	最终落实	6.67	46.67	6.67	0.00	33.33	6.67
	期望首选	20.00	40.00	6.67	0.00	26.67	6.67
戏剧与影视学	最终落实	0.00	52.00	12.00	0.00	32.00	4.00
	期望首选	4.00	60.00	16.00	0.00	20.00	0.00
艺术学理论	最终落实	0.00	33.33	16.67	0.00	50.00	0.00
	期望首选	0.00	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00

表29 不同专业博士生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

专业	类别	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
戏剧与影视学	最终落实	0.00	80.00	0.00	0.00	10.00	10.00
	期望首选	0.00	90.00	0.00	0.00	0.00	10.00
艺术学理论	最终落实	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	期望首选	25.00	75.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4.就业行业

总体而言，研究生最终落实的三个主要就业行业为：文化、体育和娱乐业（58.33%）、教育及科研行业（33.33%）、信息产业（3.33%）。从研究生的期望看，有 13.33%的研究生期望在“文化、体育和娱乐业”工作而未能如愿。

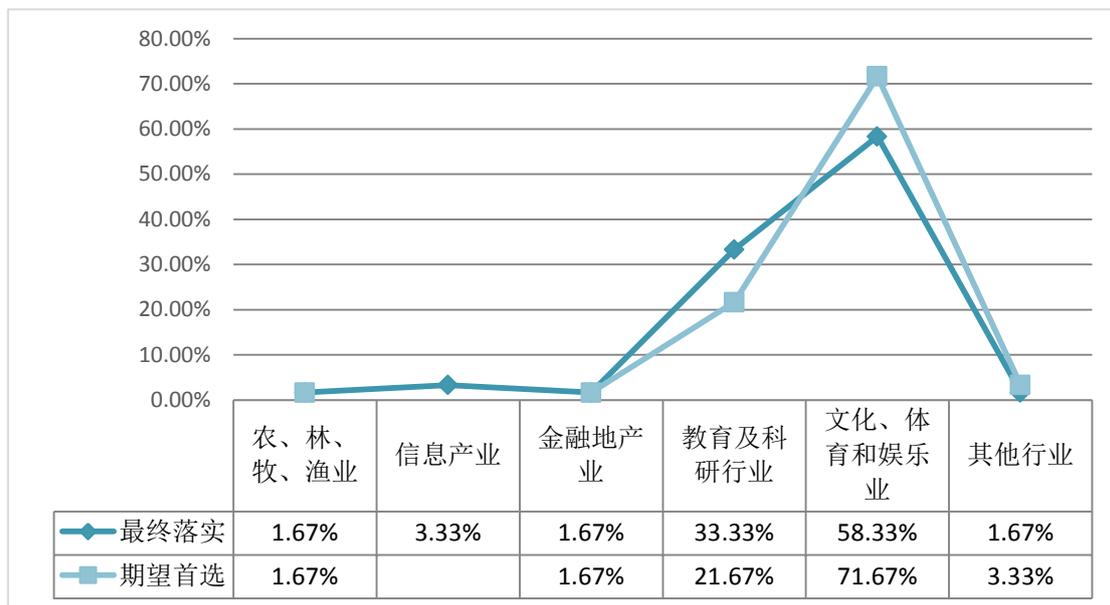


图85 期望首选与最终落实就业行业

就专业而言，戏剧与影视学硕士生最终落实在文化、体育和娱乐业比例最高；戏剧硕士生落实在教育及科研行业比例最高。戏剧与影视学博士生最终落实在教育及科研行业比例最高；艺术学理论落实在文化、体育和娱乐业比例最高。

表30 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业行业（%）

专业	类别	农、林、牧、渔业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	其他行业
戏剧	最终落实	6.67	6.67	6.67	26.67	53.33	0.00
	期望首选	6.67	0.00	6.67	13.33	73.33	0.00
戏剧与影视学	最终落实	0.00	0.00	0.00	24.00	76.00	0.00
	期望首选	0.00	0.00	0.00	12.00	84.00	4.00
艺术学理论	最终落实	0.00	16.67	0.00	16.67	50.00	16.67
	期望首选	0.00	0.00	0.00	0.00	83.33	16.67

表31 不同专业博士生期望首选与最终落实就业行业（%）

专业	类别	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业
戏剧与影视学	最终落实	80.00	20.00
	期望首选	70.00	30.00
艺术学理论	最终落实	25.00	75.00

期望首选	25.00	75.00
------	-------	-------

5.就业满意度

关于对目前工作满意度的评价，75.00%的研究生表示“很满意”或“满意”，3.33%的研究生则表示“不满意”。

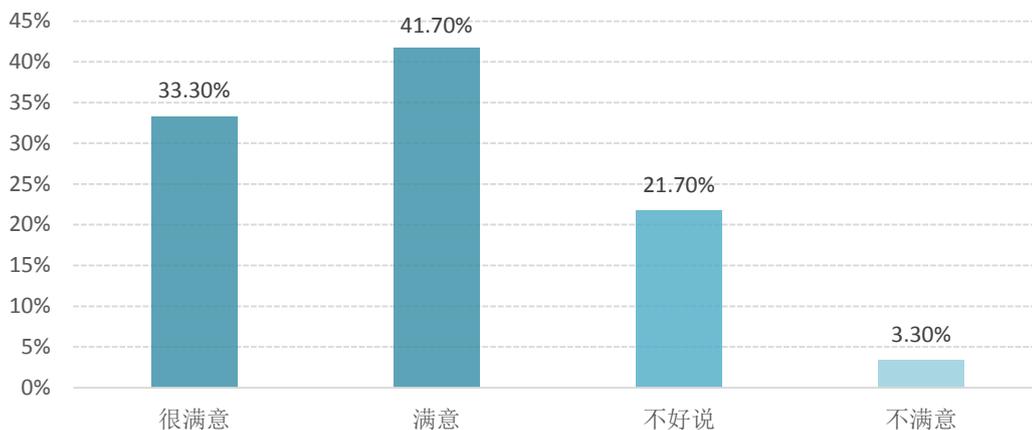


图86 研究生就业满意度

就专业而言，方差检验显示，不同专业的硕士生对目前工作的满意度不存在显著差异 ($F=1.14, p>0.05$)。不同专业的博士生对目前工作的满意度不存在显著差异 ($F=0.51, p>0.05$)。

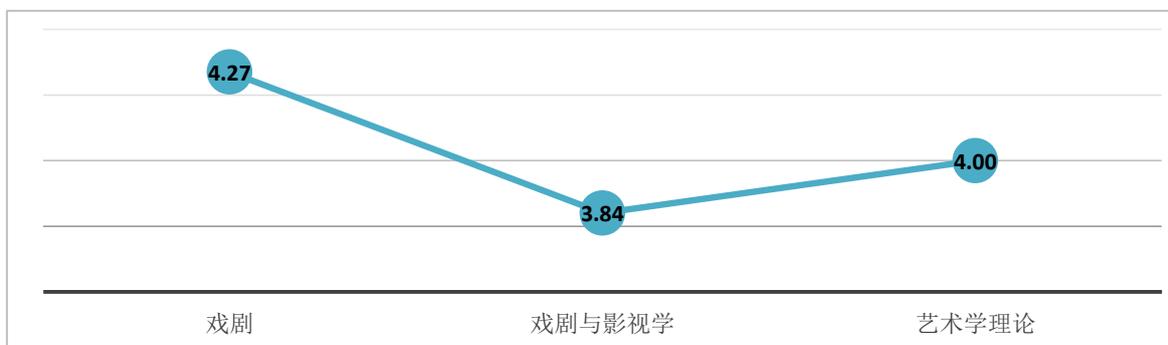


图87 不同专业硕士生就业满意度

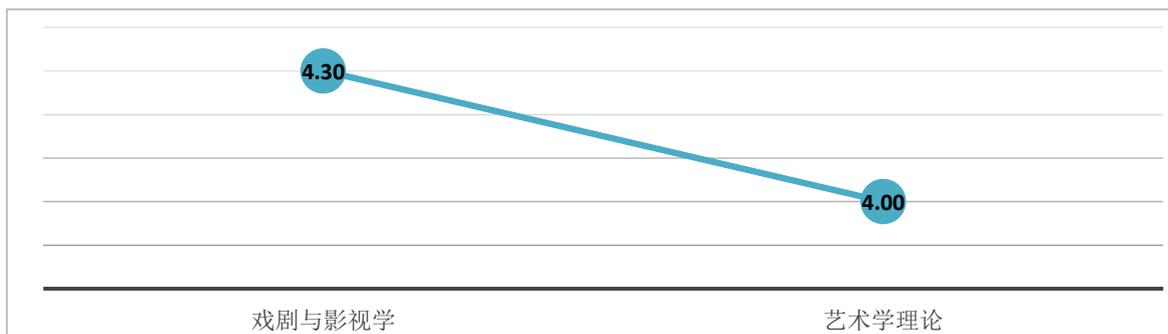


图88 不同专业博士生就业满意度

与2016届相比而言，2017届研究生对首份工作“很满意”“满意”的比例有所下降，而对就业表示“不好说”“不满意”的比例有所升高。

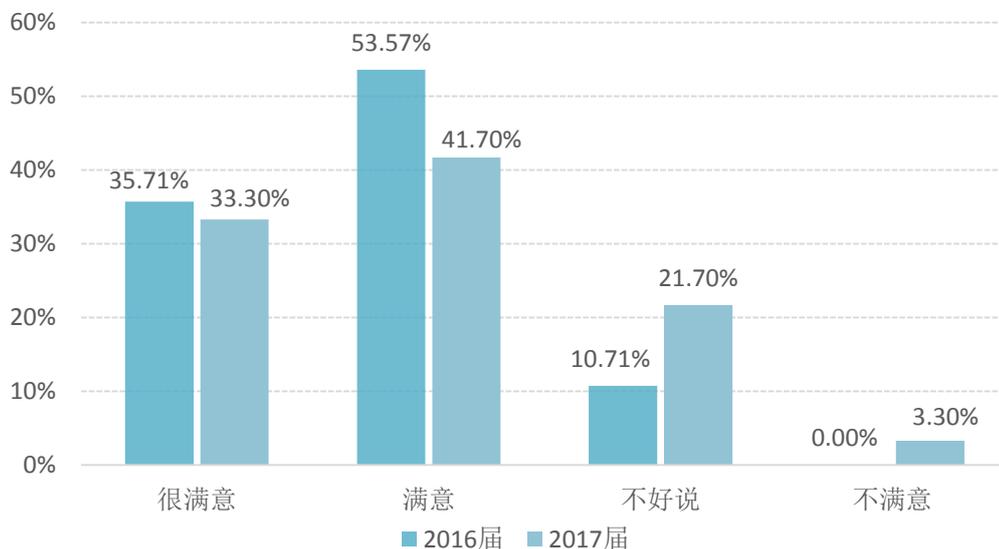


图89 2016届与2017届研究生就业满意度对比

6.年薪

总体而言，研究生最终落实的平均年薪为10.17万元，比期望年薪低3.76万元。

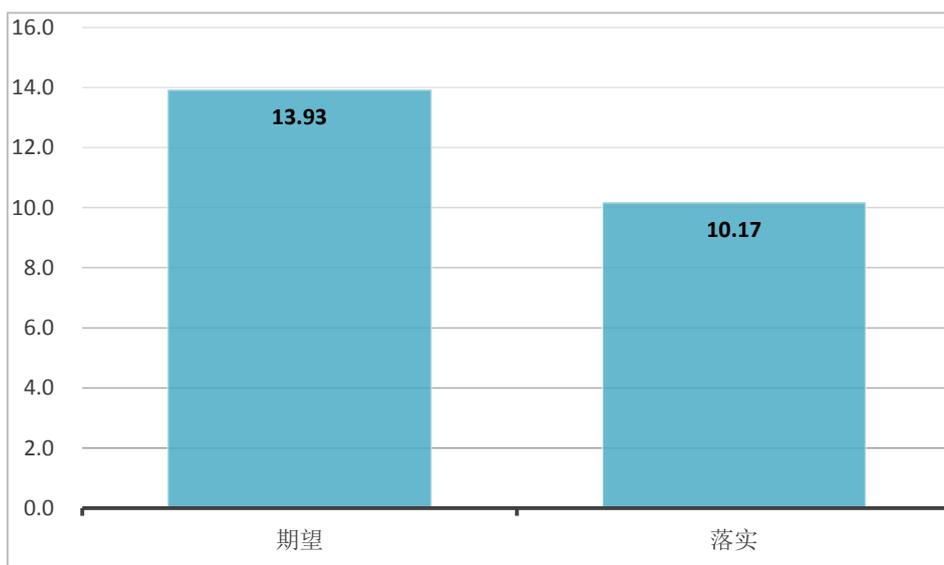


图90 研究生落实的年薪分布情况（单位：万元）

就专业而言，艺术学理论（12.83万元）硕士生最终落实年薪最高、戏剧（11.73万元）

次之，戏剧与影视学（8.87 万元）最低；从期望与实际的差异看，3 个专业硕士生落实的年薪均低于期望的年薪。戏剧与影视学（11.00 万元）博士生最终落实年薪高于艺术学理论（5.75 万元）；从期望与实际的差异看，2 个专业的博士生落实年薪均低于期望年薪。

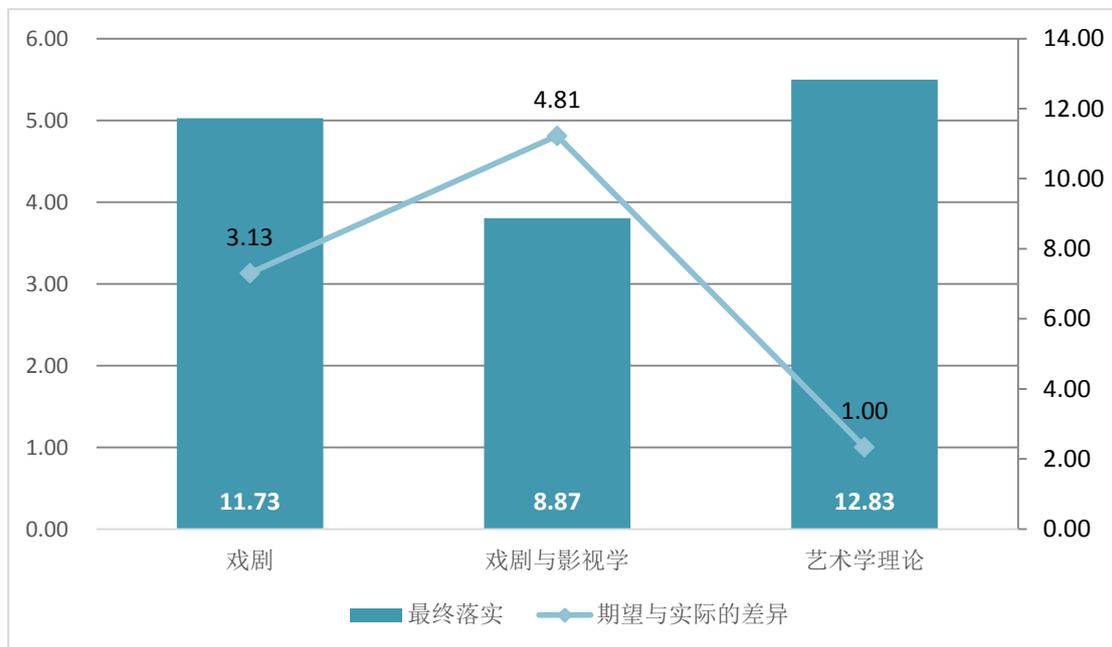


图91 不同专业硕士生期望与落实年薪（万元）

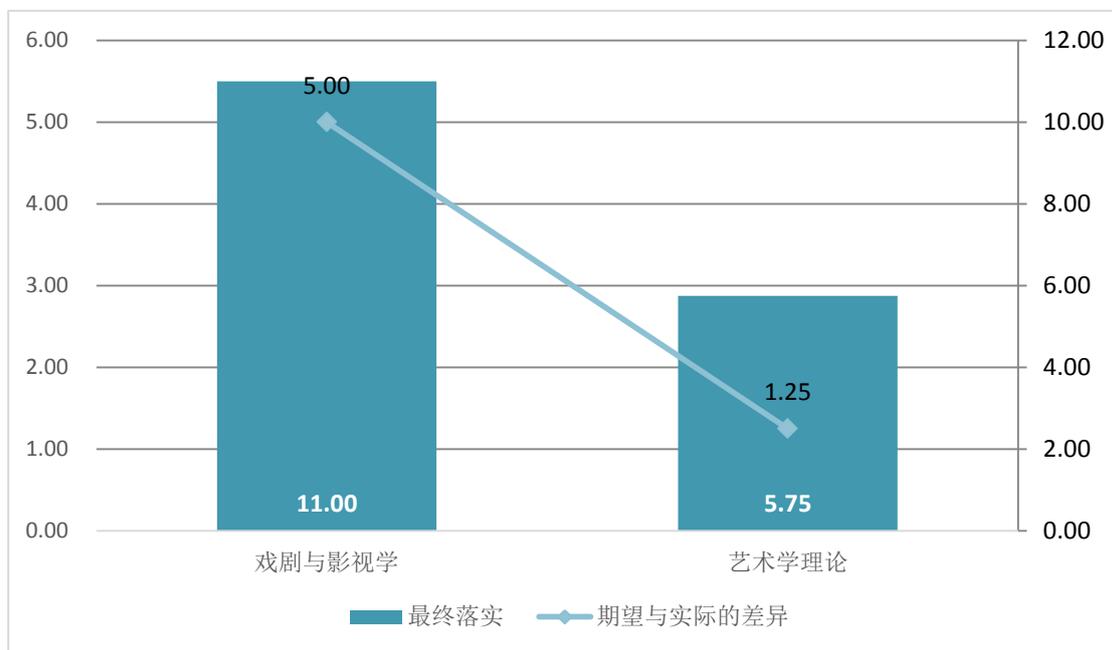


图92 不同专业博士生期望与落实年薪（万元）

与 2016 届相比而言，2017 届研究生期望-落实的平均年薪均高于 2016 届。其中，2017 届毕业生最终落实的平均年薪略有增加（0.32 万元）。

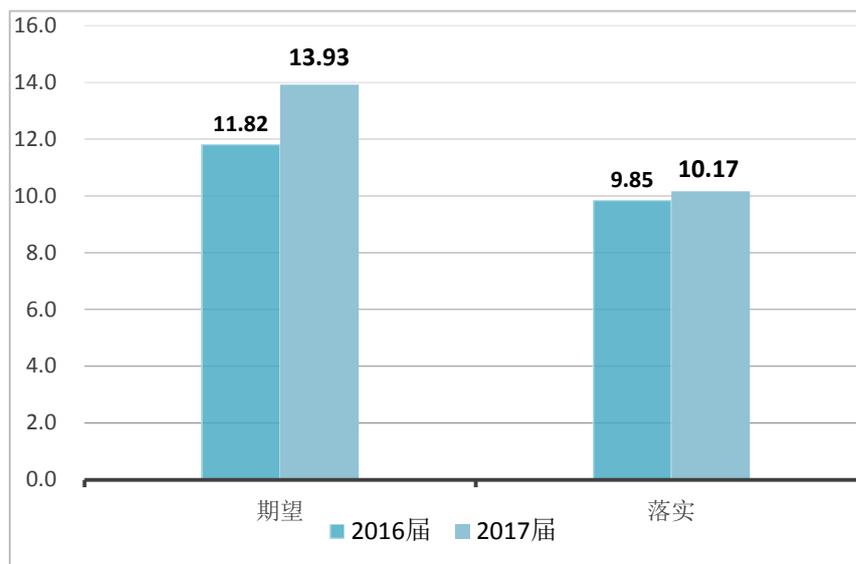


图93 2016届与2017届研究生期望与落实年薪的比较（万元）

7.福利保障

(1) 保险

从研究生落实工作的保险情况看，有五险的研究生占88.33%，五险不全和没有五险的分别占5.00%和6.67%。

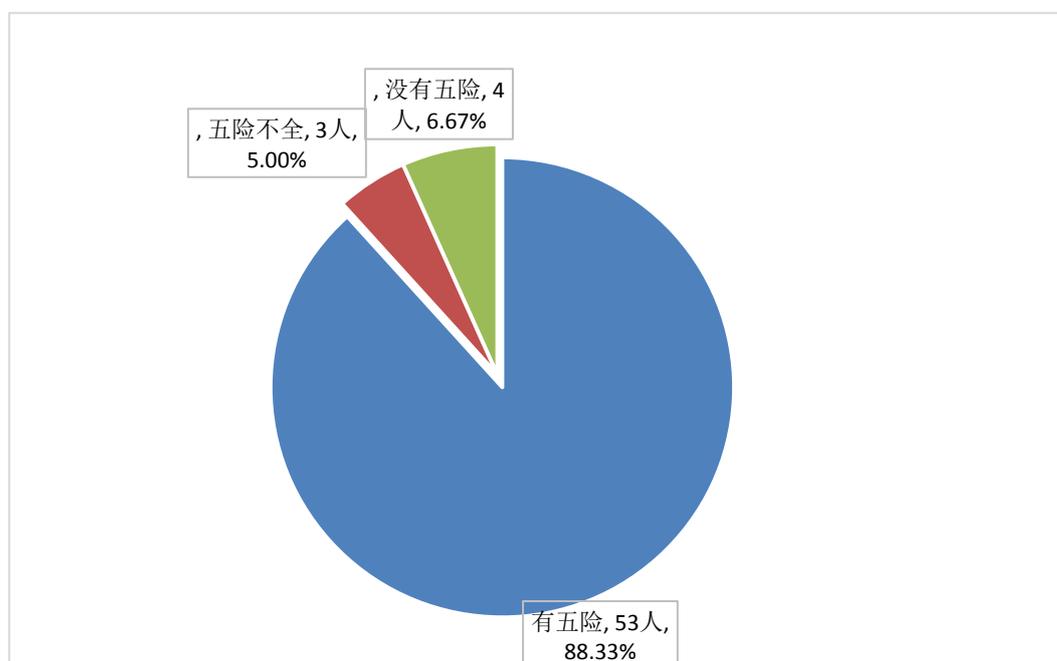


图94 研究生落实工作的保险情况

与2016届相比，2017届研究生享有五险的比例有所升高，而没有五险以及五险不全的

比例有所下降。

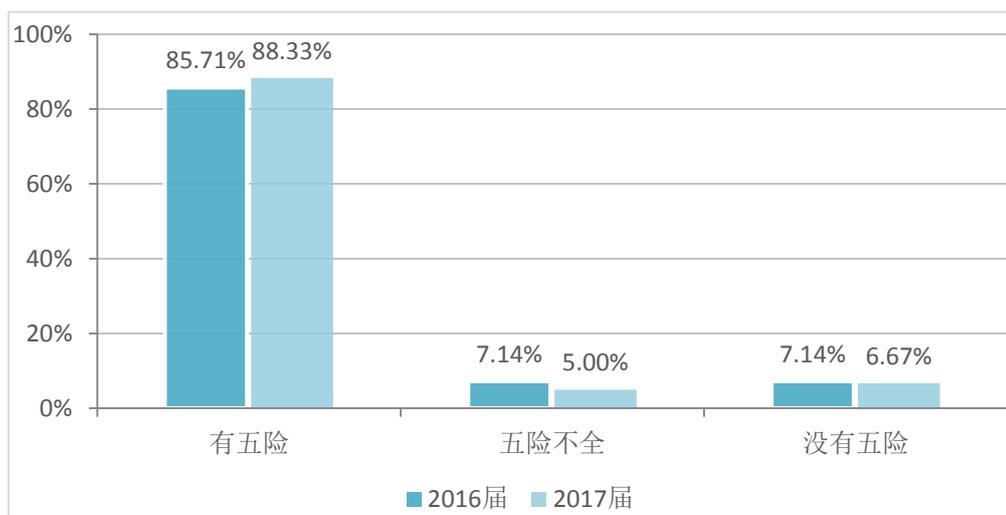


图95 2016届与2017届研究生享受五险情况对比

(2) 公积金

从研究生落实工作的公积金情况看，有公积金的研究生占 80.00%，没有公积金的占 20.00%。

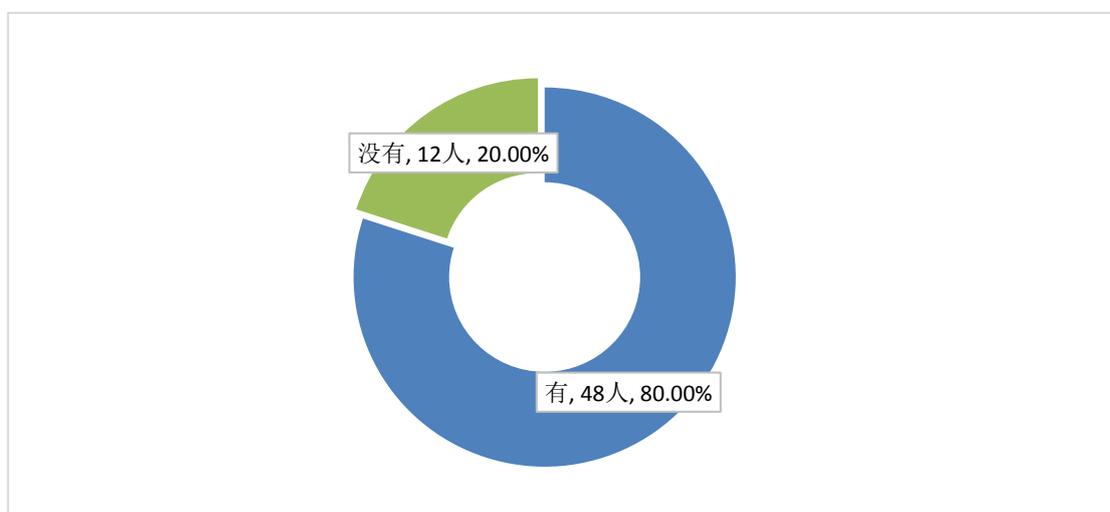


图96 研究生落实工作的公积金情况

与 2016 届相比而言，2017 届研究生享受公积金的比例略有增加。

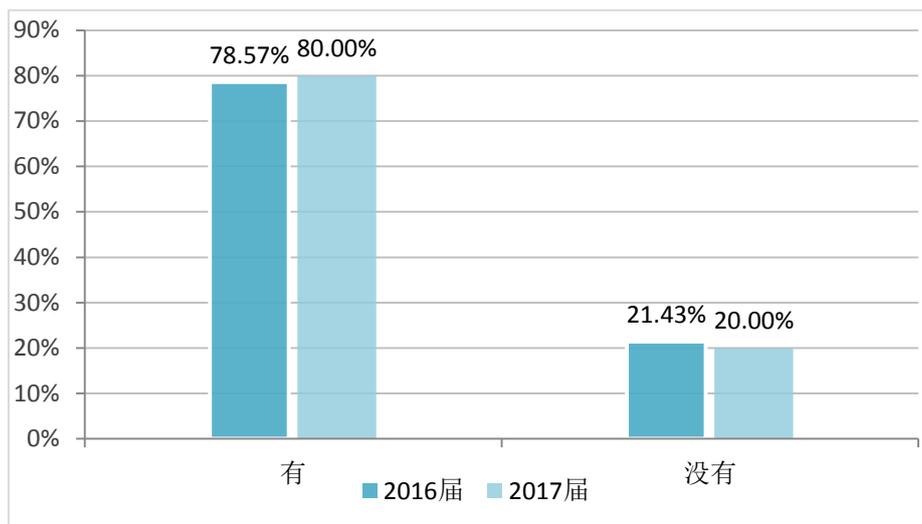


图97 2016届与2017届研究生享受公积金情况对比

8.发展前景

(1) 发展空间

从落实工作的发展空间看，70.00%的研究生认为工作发展空间“很大”或“大”，3.34%的研究生则表示“小”或“很小”。

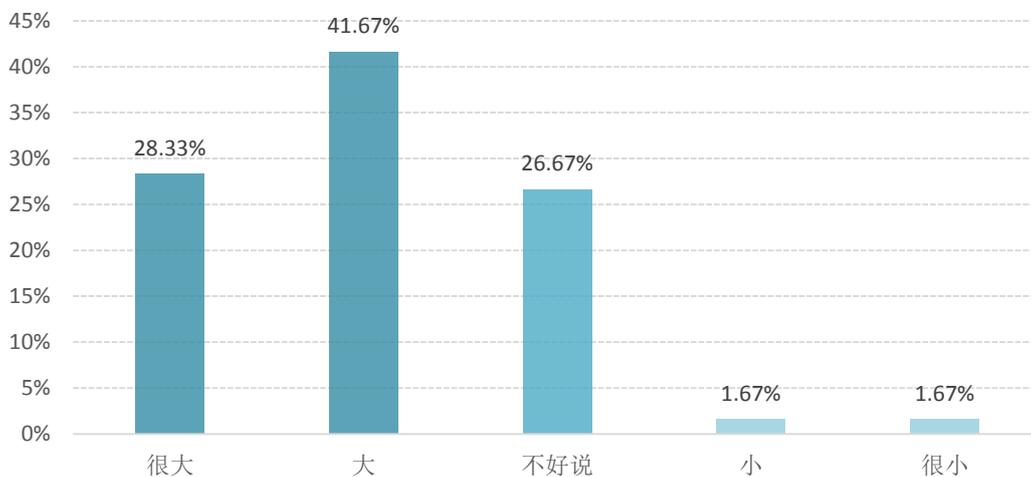


图98 研究生发展空间情况

与2016届相比，2017届研究生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（70.00%）高于2016届（64.28%）。

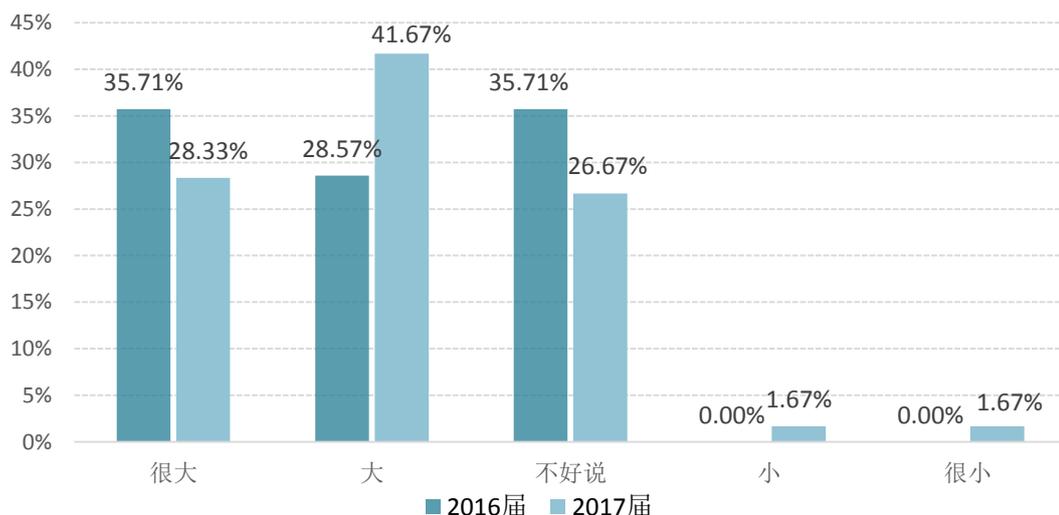


图99 2016届与2017届研究生发展空间情况对比

(2) 发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“很清晰”或“清晰”的研究生占 73.33%，1.67%的研究生则表示“很不清晰”。

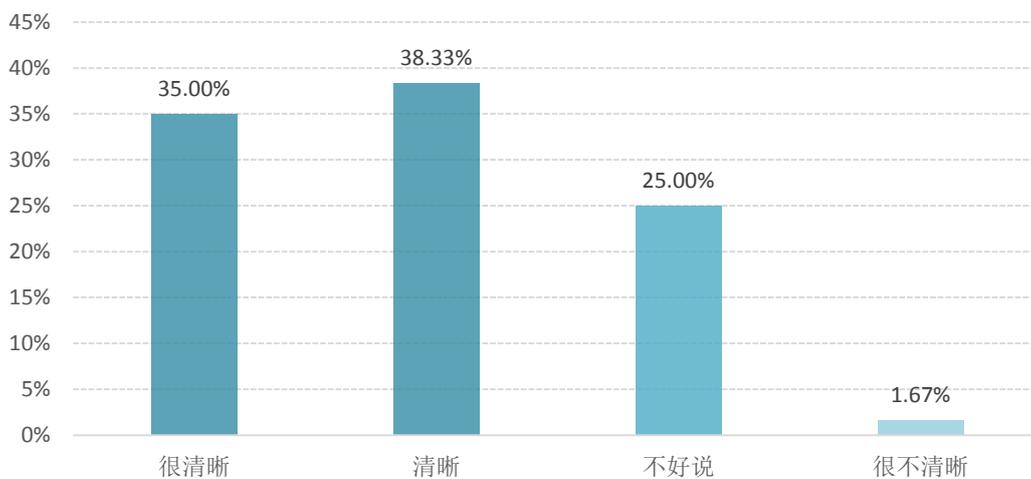


图100 研究生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在 1~3 年的研究生比例最高，占 41.67%，预期工作时间在 1 年以内及 3 年以上的比例各占 23.33%和 35.00%。

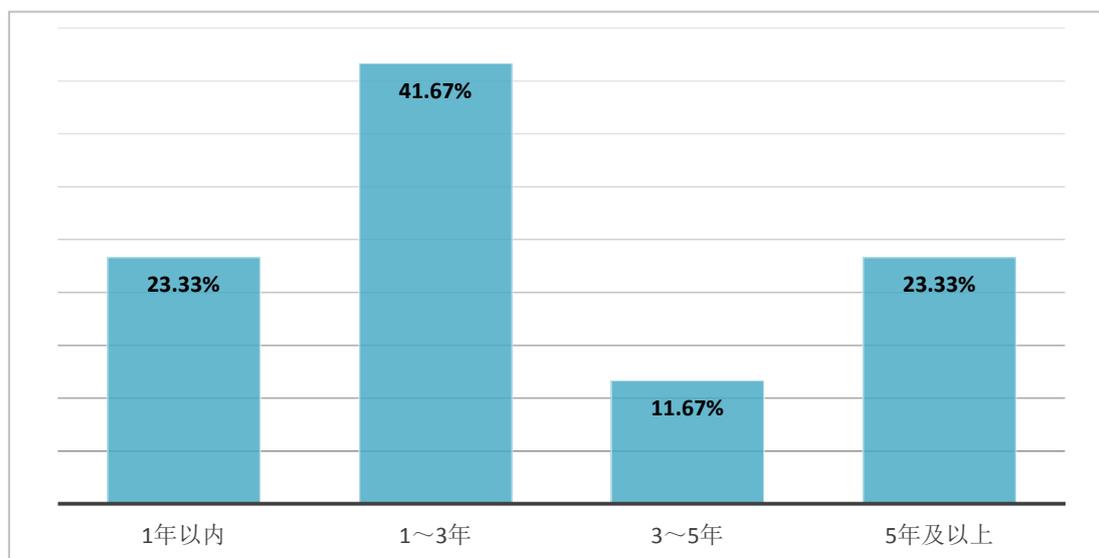


图101 研究生预期在落实单位工作时间

与 2016 届相比而言，2017 届研究生预期工作时间在 1 年以内的比例有所下降，而预期工作时间在 3 年以上的比例有所升高。

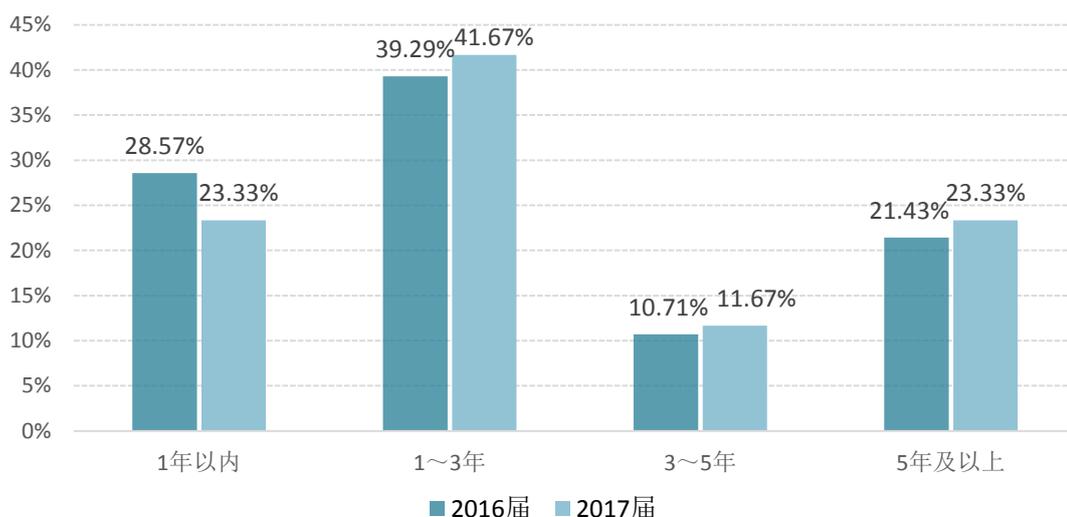


图102 2016 届与 2017 届研究生在落实单位的工作时间比较

10.人职匹配情况

(1) 所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的研究生占 88.33%，认为专业匹配度“不相关”的研究生占 3.33%。

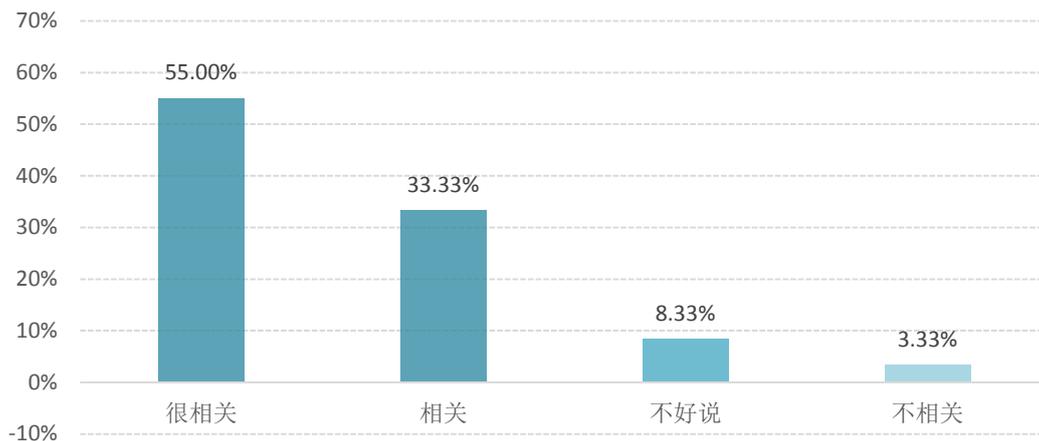


图103 研究生所学专业与工作相关程度

就专业而言，不同专业的硕士生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著差异 ($F=0.30, p>0.05$)。不同专业的博士生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著差异 ($F=1.26, p>0.05$)。

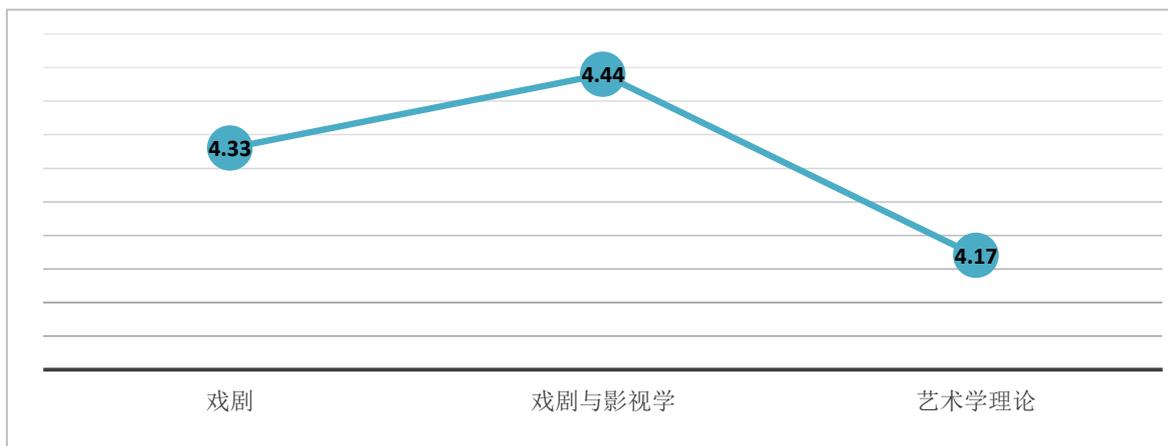


图104 不同专业硕士生所学专业与工作相关程度

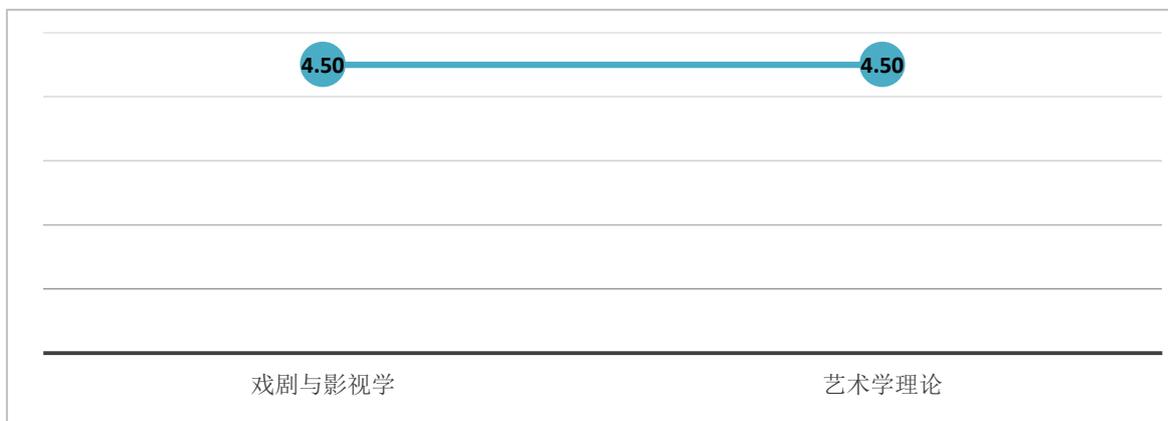


图105 不同专业博士生所学专业与工作相关程度

与 2016 届相比，2017 届研究生所学专业与工作的匹配程度，表示“很相关”“相关”的比例有所下降，而表示“不好说”“不相关”的比例有所升高。



图106 2016 届与 2017 届研究生所学专业与工作相关程度的比较

(2) 教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，58.33%的研究生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占 36.67%，认为教育层次低于岗位要求的占 5.00%。

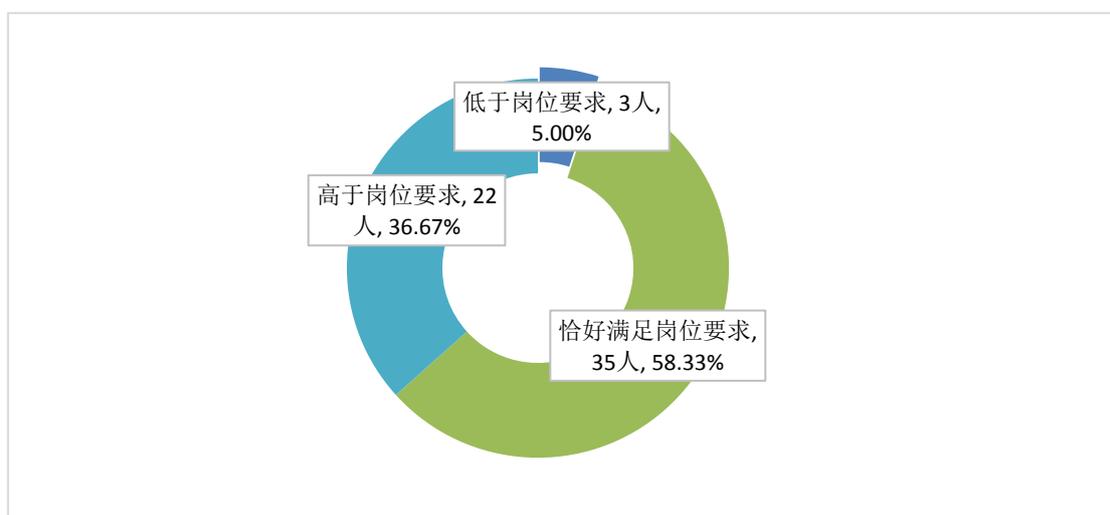


图107 研究生教育层次与工作的适配情况

就专业而言，卡方检验显示，不同专业硕士生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异 ($\chi^2=6.49, p>0.05$)。不同专业博士生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异 ($\chi^2=3.11, p>0.05$)。

表32 不同专业硕士生教育层次与工作的适配情况（%）

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
戏剧	53.33	46.67	0.00
戏剧与影视学	24.00	68.00	8.00
艺术学理论	66.67	33.33	0.00

表33 不同专业博士生教育层次与工作的适配情况（%）

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
戏剧与影视学	40.00	50.00	10.00
艺术学理论	0.00	100.00	0.00

11. 落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看，认为目前落实的工作与期望“很相符”或“相符”的研究生比例为 80.00%，认为工作与期望“不相符”的占 3.33%。

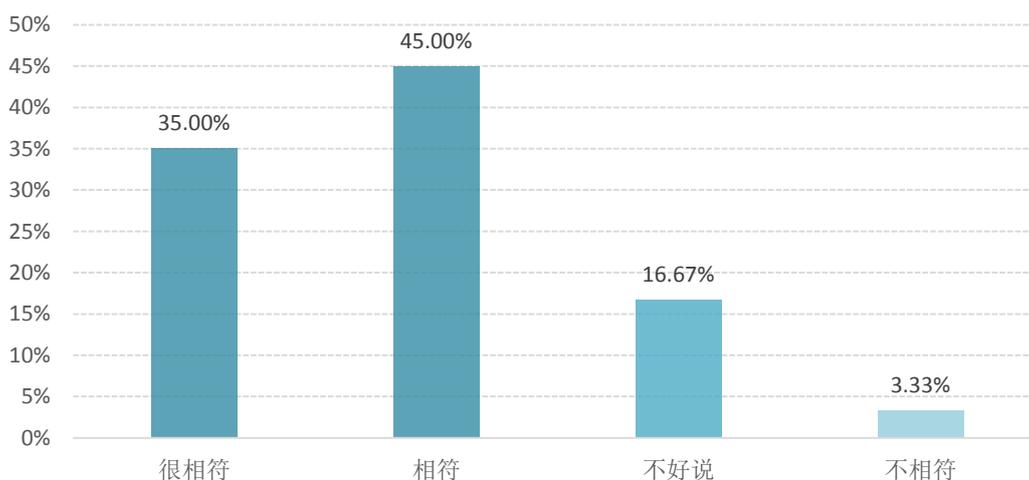


图108 研究生落实工作与期望相符情况

与 2016 届相比，2017 届研究生落实工作与期望相符程度（包括“很相符”和“相符”）越高。



图109 2016届与2017届研究生落实工作与期望相符情况比较

(三) 研究生求职过程

1. 求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，78.33%的研究生认为自己“很积极”或“积极”，3.33%的研究生则表示“不积极”。

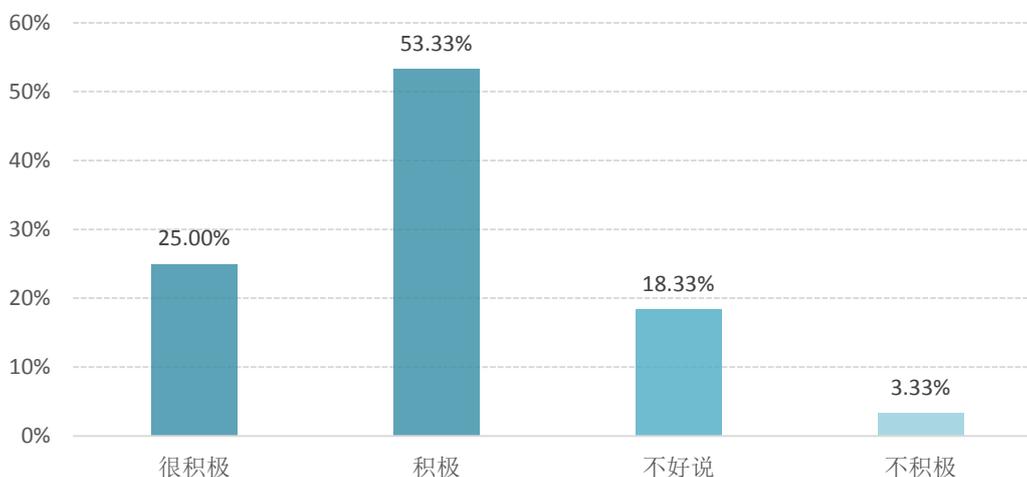


图110 研究生求职积极程度

2. 简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，研究生求职过程中平均投递简历 11.37 份，平均收到面试邀请 3.65 份，平均收到录取通知 2.20 份。



图111 研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

3.求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，研究生从开始求职到最终落实工作平均用时 3.98 个月，平均毕业前 3.31 个月拿到第一份录用通知，主要集中在 2017 年 6 月拿到第一个录取通知。



图112 研究生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4.求职花费

调查显示，研究生用于求职的平均花费为 2002.26 元（N=50，SD=2849.34）。

5.求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校研究生最主要采用的三种求职渠道依次为学校发布的招聘信息、学校组织的招聘会、老师推荐。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为 86.67%。

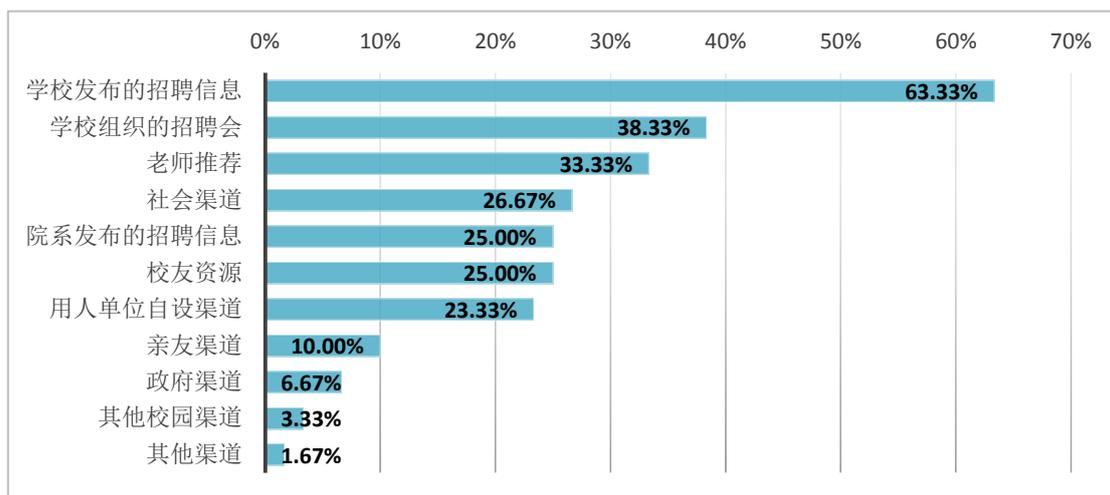


图113 研究生求职渠道

6. 求职价值观

从研究生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、实现个人的抱负和目标、发挥自己的创造性是本校研究生在求职时最看重的三个因素。

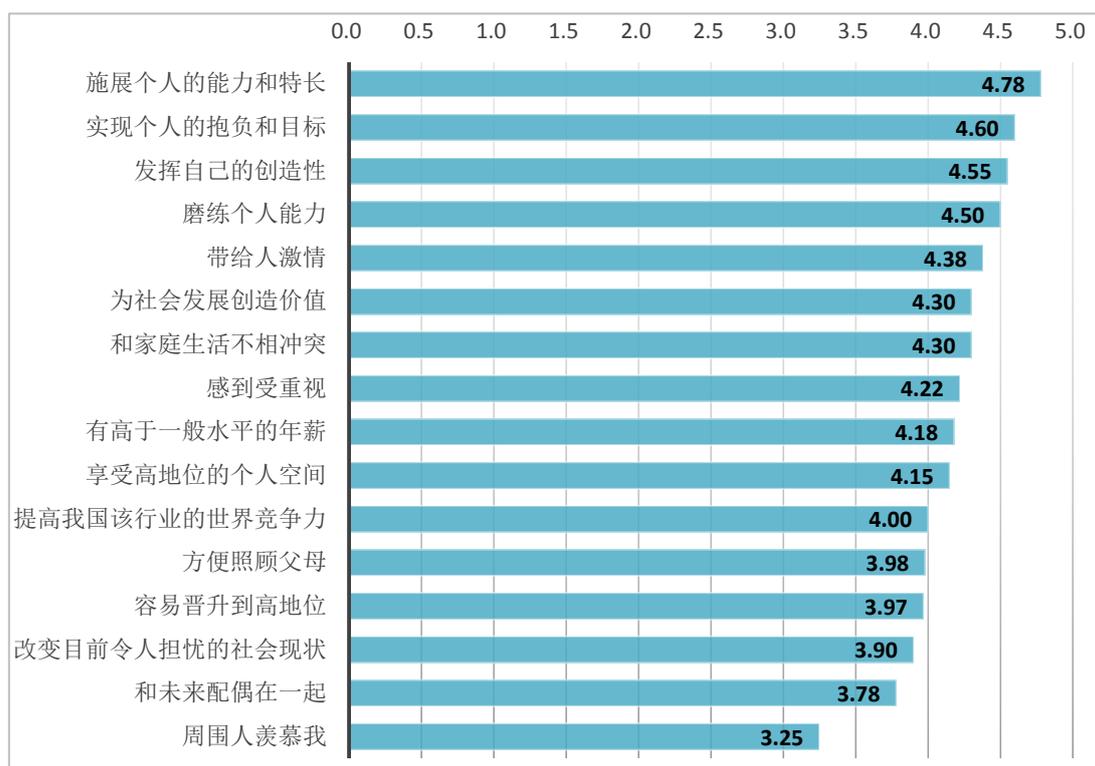


图114 研究生求职价值观

四、自主创业

本次调查共有 20 名毕业生表示自己的毕业去向为“自主创业”，占有效样本总数的 5.49%。其中，本科生 13 人，研究生 7 人。本部分报告从创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径以及所遇困难等方面来反应我校毕业生的自主创业情况。

（一）自主创业的原因

调查显示，本校毕业生选择自主创业的主要原因依次为：“个人理想”（40.00%）、“有好的创业点子想实践”（25.00%）和“期待有较高收入（25.00%）”。从中能够看出，大部分创业者并非是受他人或环境的影响，而是出于自己的愿望和理想而选择创业。

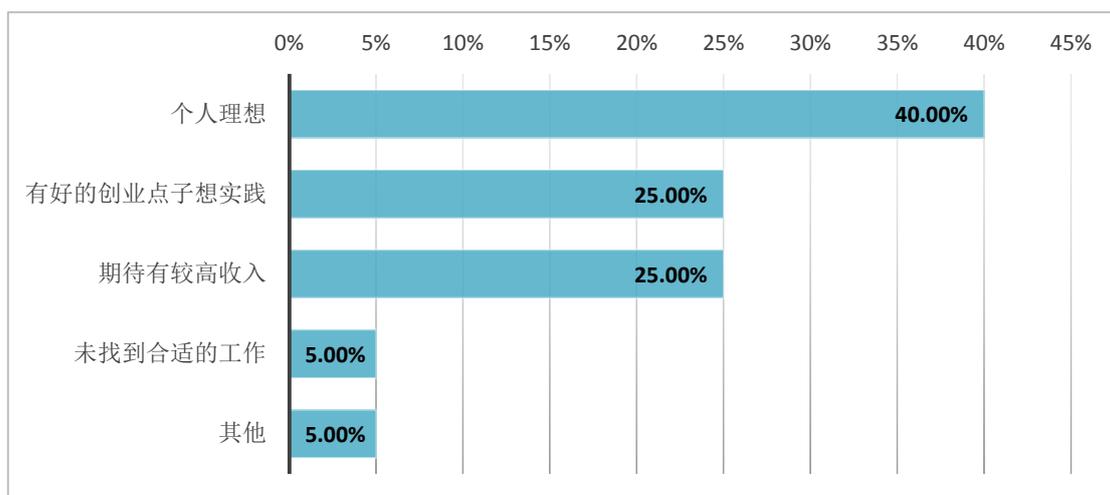


图115 毕业生自主创业的原因

（二）自主创业的地区

调查显示，80.00%的毕业生选择在北京创业。从地理位置看，京外创业的毕业生最主要选择在东部地区（15.00%）创业；从经济区域看，京外创业的毕业生分别选择在北部沿海经济区（5.00%）、东部沿海经济区（5.00%）、南部沿海经济区（5.00%）和长江中游经济区（5.00%）创业。

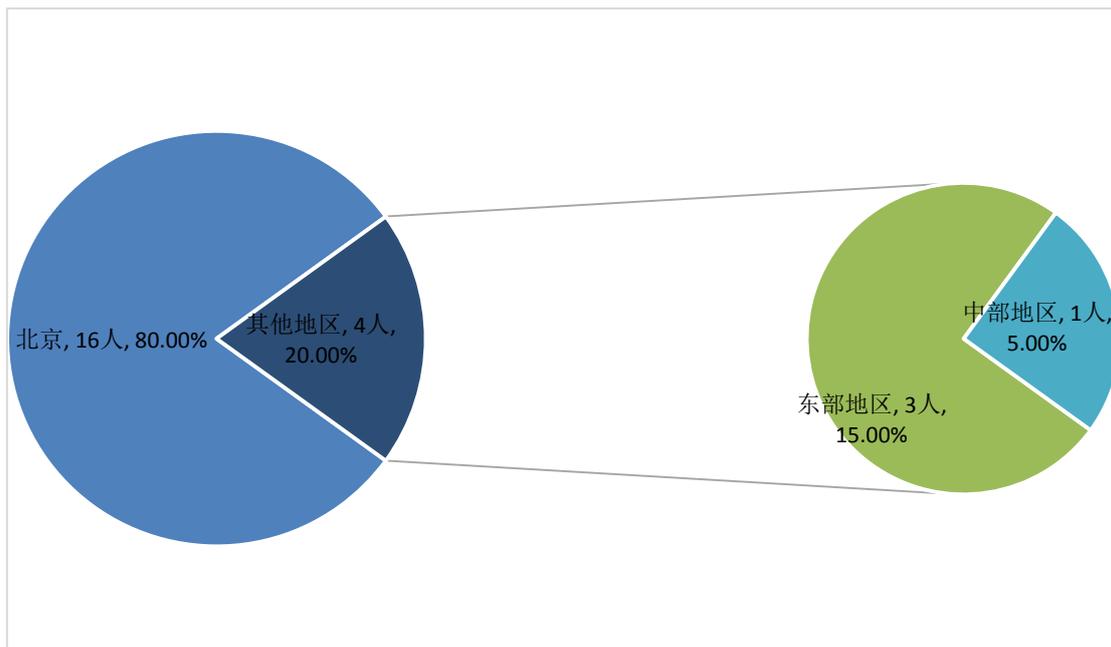


图116 毕业生自主创业的地区

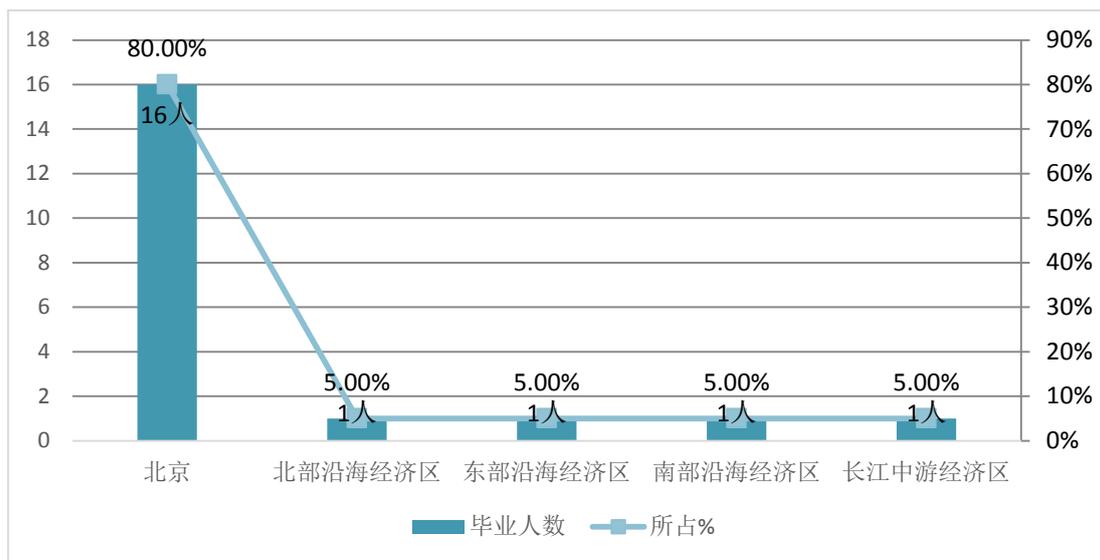


图117 毕业生自主创业的地区（经济区）

（三）自主创业的行业⁷

本校毕业生自主创业的行业主要集中于第三产业，占 100.00%。其中，前三位依次为文化、体育和娱乐业（70.00%）、教育及科研行业（15.00%）、军队（10.00%）。

⁷农、林、牧、渔业属于第一产业，制造业、采矿/建筑/水电气业属于第二产业，商业服务业、教育及科研行业、信息产业等剩余其他行业均属于第三产业。

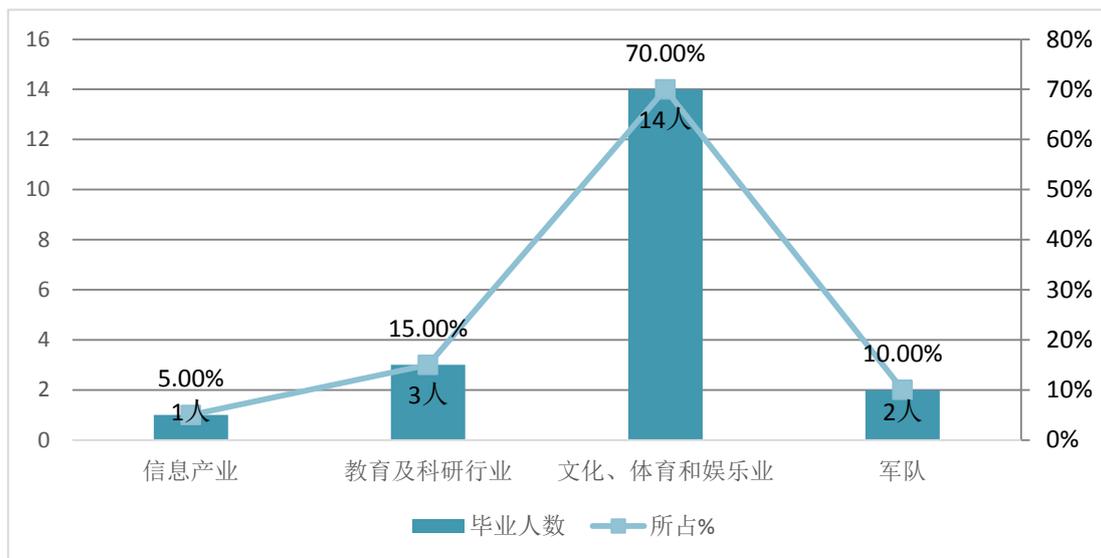


图118 毕业生自主创业的行业

（四）创业工作与所学专业的相关程度

总体而言，本校毕业生评价创业工作与专业相关程度的均分为 4.10，相当于百分制的 82.00 分。其中，认为创业项目与专业“很相关”或“相关”的毕业生占 75.00%，认为与专业“很不相关”的占 5.00%。

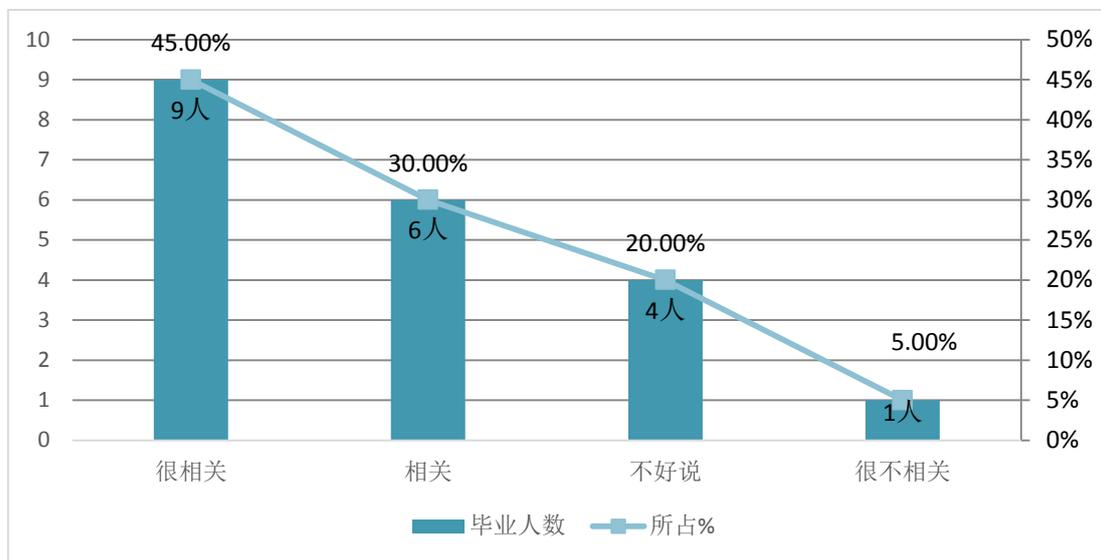


图119 毕业生创业与所学专业的相关程度

（五）创业项目的筹资途径

总体而言，65.00%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，35.00%的毕业生通过两种及以上

途径筹资。其中，自筹资金（95.00%）是最主要的筹资途径。

表34 毕业生自主创业的筹资途径及数目

		人数	有效%
筹资途径数目	1个	13	65.00
	2个	6	30.00
	3个	1	5.00
筹资途径	自筹资金	19	95.00
	技术融资	2	10.00
	天使投资	4	20.00
	高校支持	1	5.00
	银行贷款	2	10.00

（六）创业组织经营时间及人员规模

调查显示，本校毕业生的创业组织平均经营时间为 12.47 月，平均人员规模为 6.67 人，其中经营时间为 6-12 个月和人员规模为 3-10 人的组织比例最高。

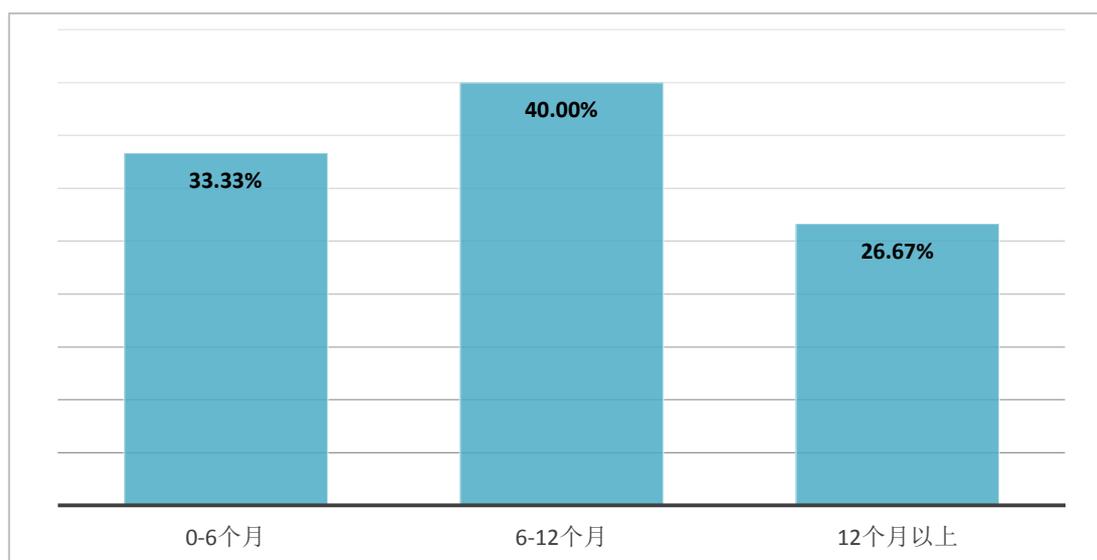


图120 创业组织经营年限分布

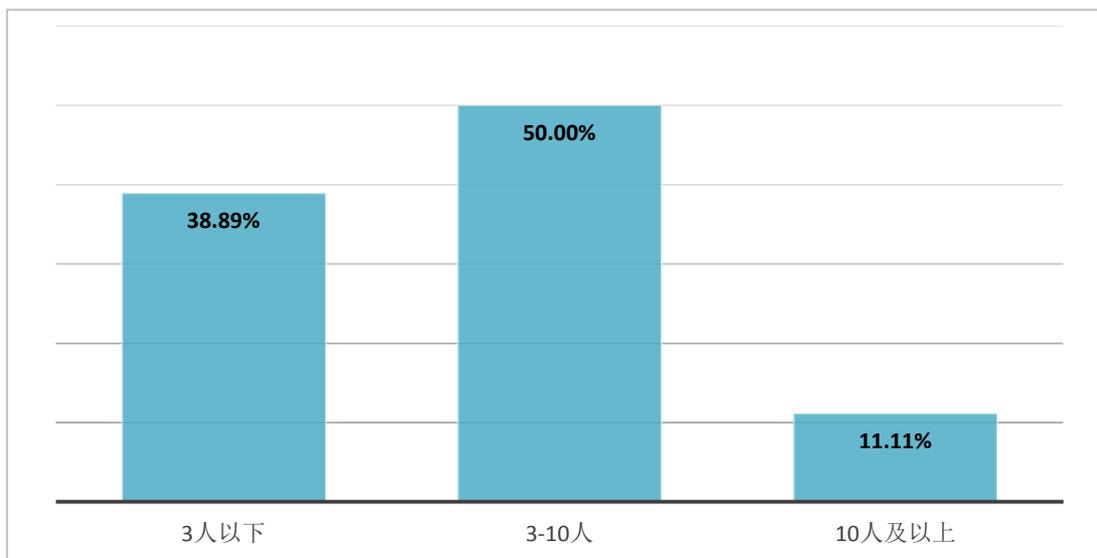


图121 创业组织人数分布

(七) 创业项目投资额及实现利润额

本校毕业生的创业项目投资金额平均为 24.08 万元，实现的总利润额平均为 29.82 万元。其中投资 5-10 万和创收 10-50 万的项目最多。

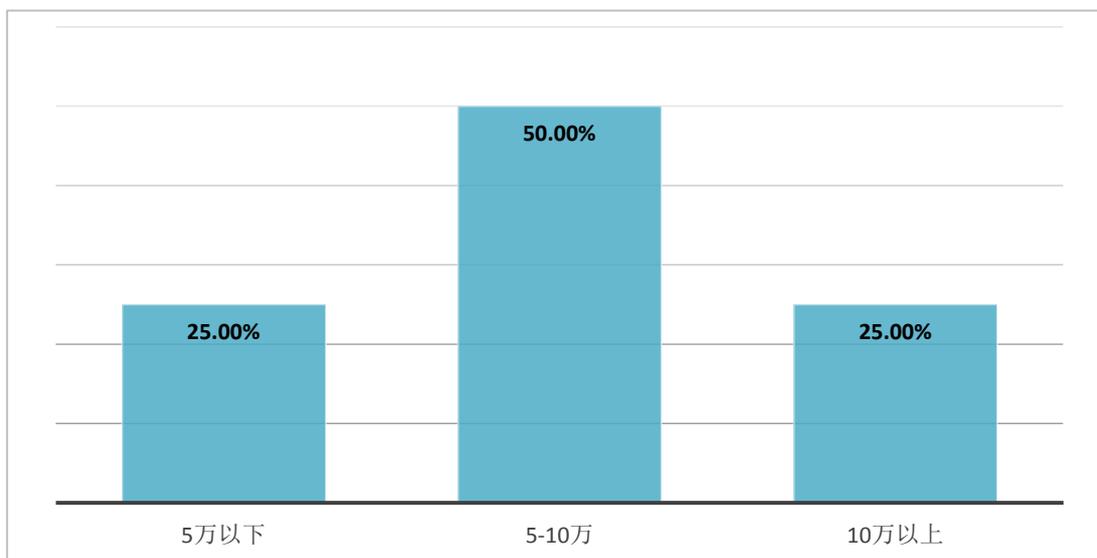


图122 创业项目投资金额分布

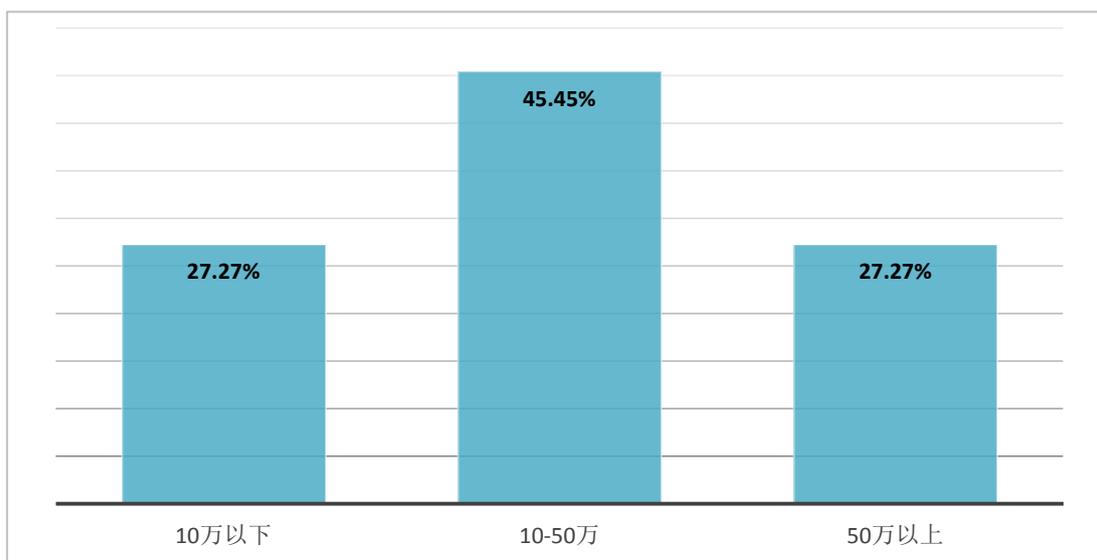


图123 创业项目总利润额分布

（八）创业过程中遇到的最难问题

调查显示，本校毕业生在创业过程中遇到的最难以解决的三个问题依次为：寻找资金支持（40.00%）、享受创业优惠政策（20.00%）、创业团队组建及管理（15.00%）。

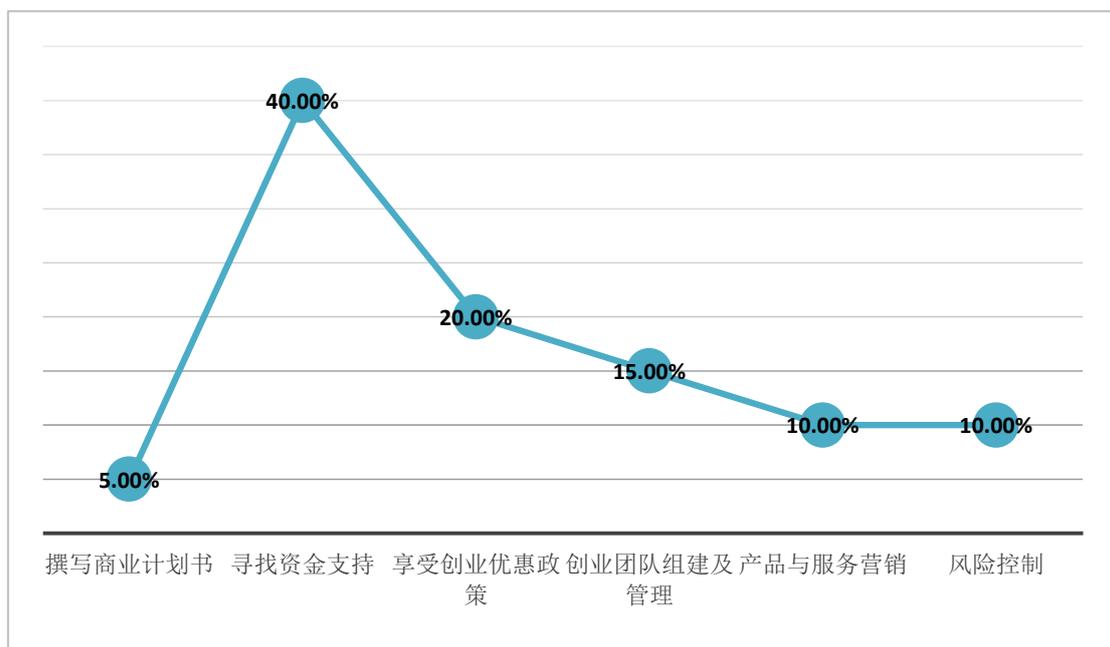


图124 毕业生创业遇到的最难问题分布

第四章 用人单位调查数据分析

本章数据来源于 2017 年 4~10 月进行的用人单位用人需求调查。本次“北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查问卷”共有 25 道题，包括用人单位基本情况、社会需求情况、培养质量反馈、就业服务反馈四个部分。

本调查采用网络问卷和现场填答两种方式，调查对象为招收本校毕业生的用人单位。在对重复数据、缺失数据和异常值等进行细致全面的清理后，去除无效问卷，最终有效问卷为 32 份。

一、用人单位调查样本特征

参与调查的用人单位在单位所在地、单位性质、单位行业、人员规模方面的分布如下表所示。其中，北京地区（87.50%），民营/私营企业（46.88%），文化、体育和娱乐业（68.75%）及 100 人及以下（50.00%）类型的用人单位所占的比例最高。

表35 样本特征

		N	%
单位所在地	北京地区	28	87.50
	京外地区	4	12.50
单位性质	事业单位	4	12.50
	国有企业	4	12.50
	三资企业	1	3.13
	民营/私营企业	15	46.88
	其他	8	25.00
单位行业	金融地产业	2	6.25
	教育及科研行业	6	18.75
	文化、体育和娱乐业	22	68.75
	社会服务与管理行业	1	3.13
	军队	1	3.13
人员规模	100 人及以下	14	50.00
	100-300 人	5	17.86
	300-1000 人	5	17.86
	1000 人以上	4	14.29

二、用人单位招聘本校毕业生情况

(一) 实际与计划招聘情况

1. 招聘总人数

2017年用人单位平均招聘本校毕业生约7人，2018年计划招聘人数与2017年相差不多。

表36 用人单位实际与计划招聘总人数

	N	中值	均值	标准差
2017年	13	4.00	7.00	5.85
2018年	22	5.50	6.77	5.20

2. 分性别、生源地与学历层次招聘情况

从2017年的招聘情况看，用人单位平均招聘男生约3人，女生约4人；北京生源毕业生人数约1人，京外生源约4人；专科生2人，本科生213人，硕士生3人，博士生1人。从2018年的用人计划看，用人单位计划招聘更多的女生和专科生。

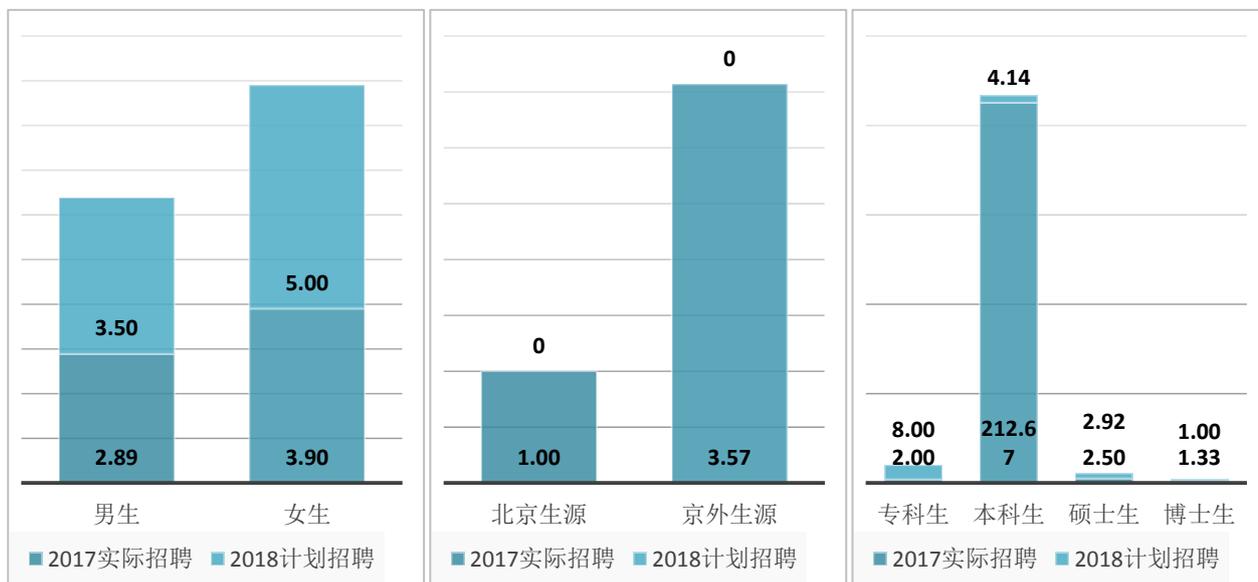


图125 实际和计划招聘数量情况

3. 招聘专业情况

2017年用人单位实际招聘本校毕业生人数较多的两个专业依次为：戏剧与影视学、表演。2018年用人单位计划招聘本校毕业生人数较多的三个专业依次为：表演、制片管理、戏剧创

作。

表37 实际招聘和计划招聘专业情况

	2017年实际招聘				2018年计划招聘			
	均值 排序	N	招聘权重 均值	标准差	均值 排序	N	招聘权重 均值	标准差
戏剧与影视学	1	2	2.00	2.74	5	4	0.75	1.69
表演	2	2	1.60	2.30	1	6	1.63	2.25
演出制作	3	1	1.00	2.24	8	2	0.63	1.71
戏剧创作	4	1	1.00	2.24	3	5	0.94	1.61
导演	5	3	1.00	1.22	9	4	0.63	1.20
制片管理	6	2	0.80	1.30	2	6	1.00	1.75
戏剧学	7	2	0.80	1.30	6	4	0.75	1.53
电视剧创作	0	0	0.00	0.00	4	3	0.81	1.80
影视编导	0	0	0.00	0.00	7	4	0.63	1.41
播音与主持	0	0	0.00	0.00	13	1	0.06	0.25
艺术学理论	0	0	0.00	0.00	12	1	0.06	0.25
戏剧	0	0	0.00	0.00	11	1	0.19	0.75
(博士) 戏剧与影视学	0	0	0.00	0.00	10	2	0.38	1.26

(二) 薪酬和福利保障情况

关于薪酬情况,用人单位为我校专科生提供的平均年薪为 6.50 万元,本科生为 6.50 万元,硕士生为 8.38 万元,博士生为 8.50 万元。

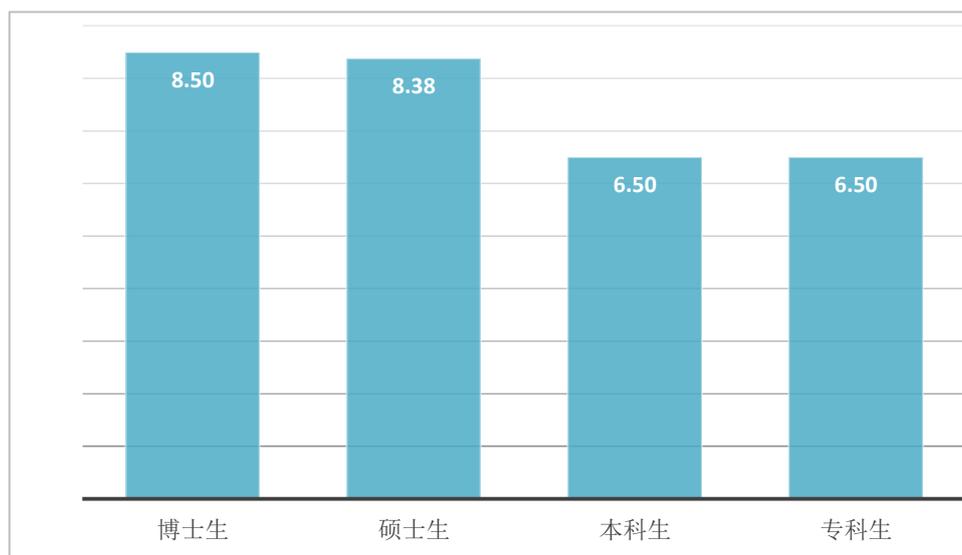


图126 毕业生薪酬情况 (单位: 万元)

从福利保障情况来看,就五险而言,96.43%的用人单位为毕业生提供五险,3.57%的用

人单位提供的五险不全；就公积金而言，100.00%的用人单位为毕业生提供公积金。

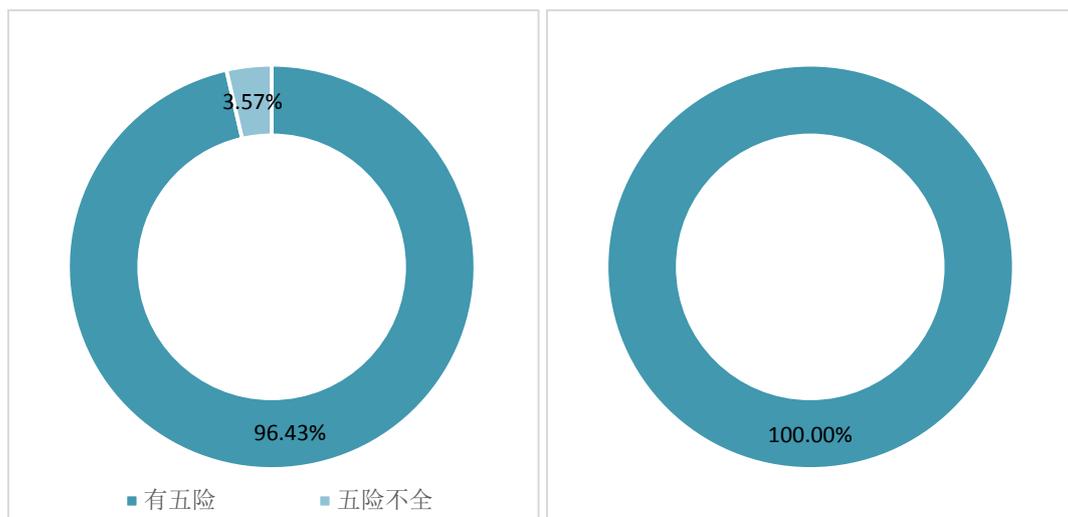


图127 毕业生享受五险与公积金情况

（三）落户政策对 2017 年招聘计划的影响

北京市政府于 2016 年颁布了“北京积分落户”的新政，10.71%的用人单位认为落户政策对 2017 年招聘计划的影响“非常大”或“大”，64.28%的用人单位表示影响“不大”或“几乎没有”。

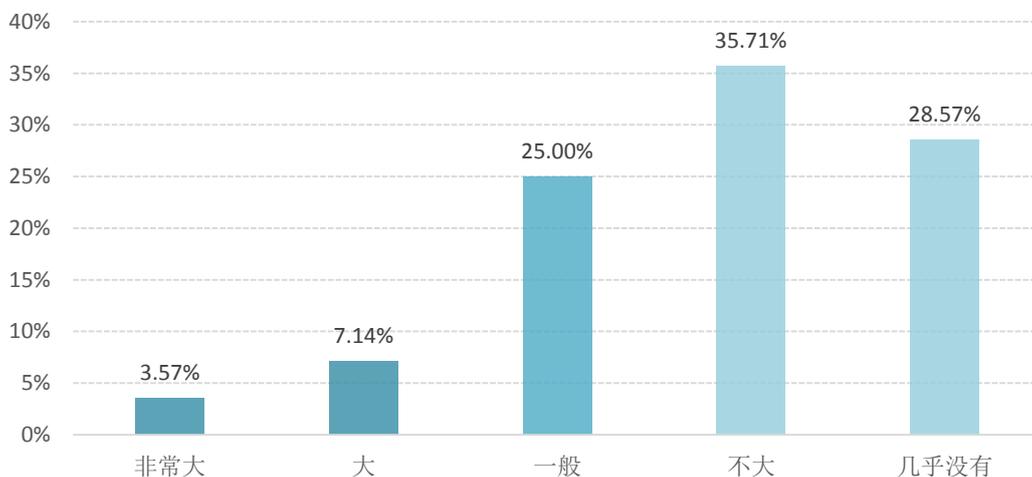


图128 落户政策对 2017 年招聘计划的影响

（四）未来三年对本校毕业生的需求趋势

在未来三年用人单位对本校毕业生数量的需求趋势上，15.38%的用人单位表示对本校毕业生数量的需求将与目前持平，65.38%表示需求将增加，3.85%表示需求将减少，还有 15.38%

表示尚不确定。

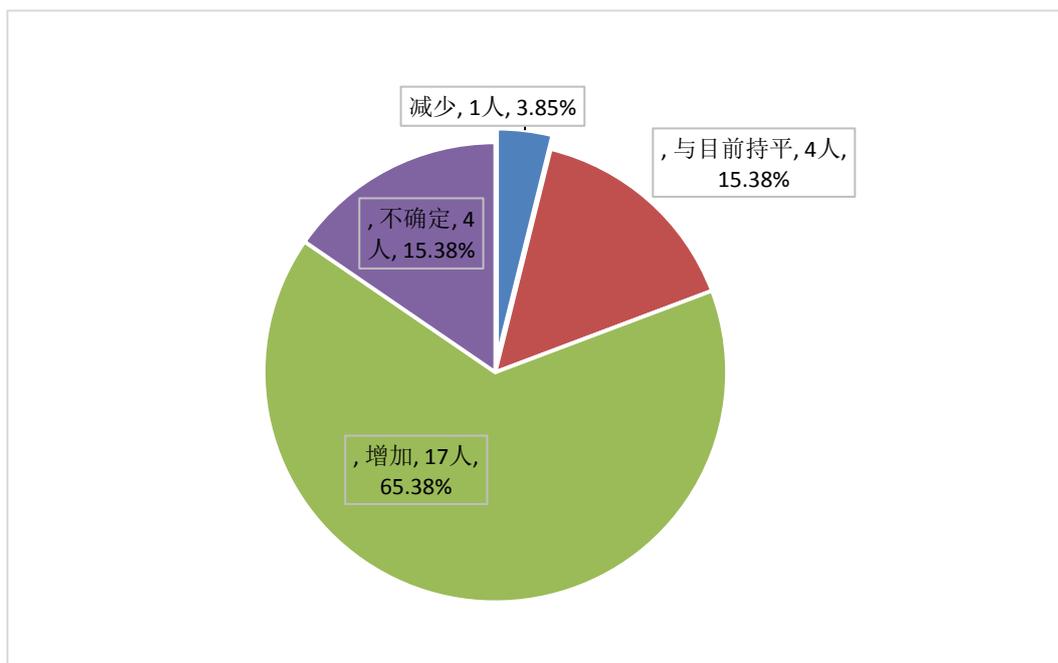


图129 未来三年对本校毕业生的需求趋势

三、用人单位对本校毕业生职业能力和职业素养的需求

(一) 对各项职业能力和职业素养的重视程度

调查显示，用人单位招聘毕业生时重视程度较高的三项职业能力依次为：专业性知识与技能、学习能力、沟通与表达能力。同时，用人单位重视程度较高的三项职业素养依次为：责任感强、爱岗敬业、积极主动。



图130 对毕业生各项职业能力的重视程度

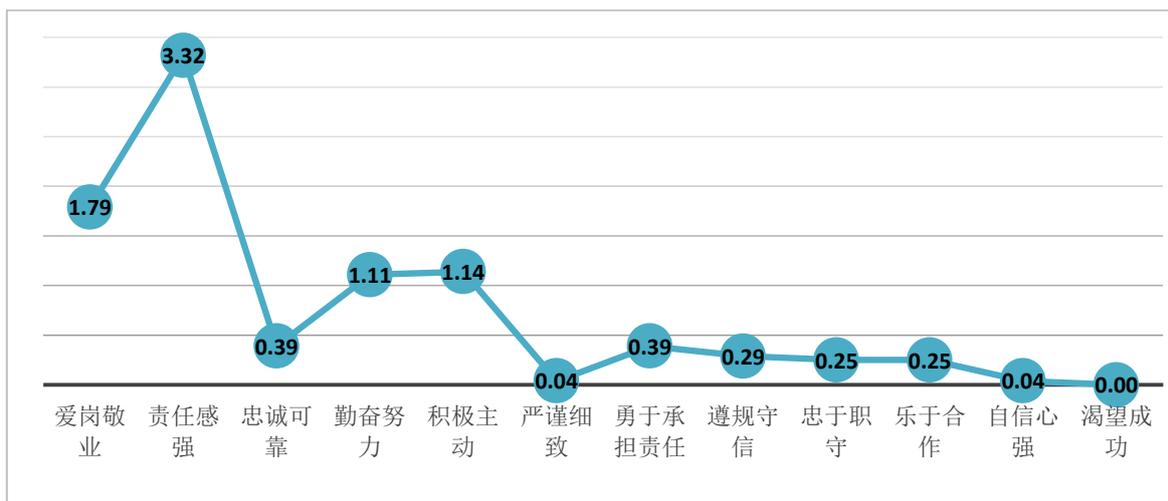


图131 对毕业生各项职业素养的重视程度

(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面

用人单位认为目前供职于该单位的毕业生最有待提升的三项职业能力依次为：自我管理、职业适应能力、执行能力。同时，最有待提升的三项职业素养依次为：责任感强、积极主动、勤奋努力。

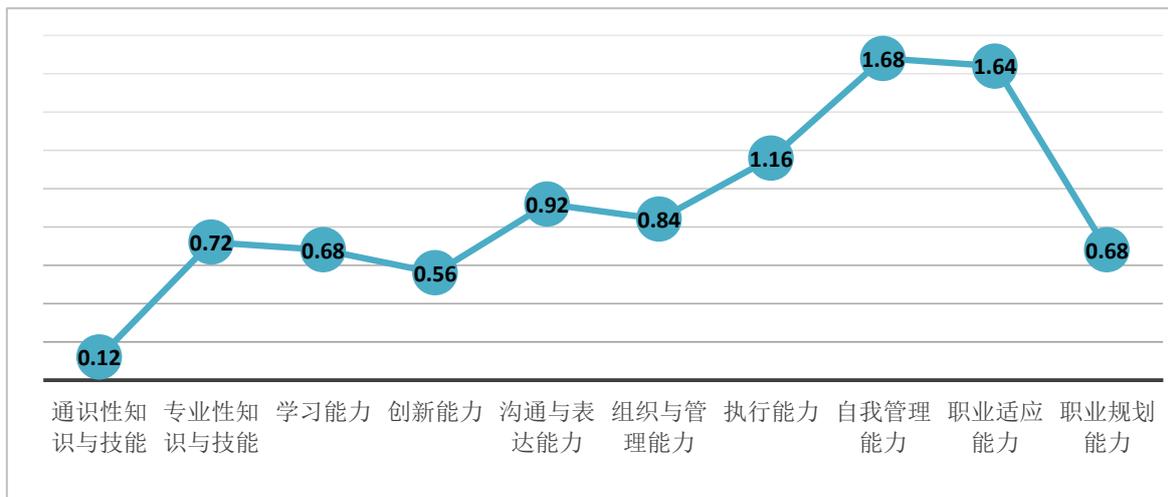


图132 对毕业生各项职业能力提升的期待

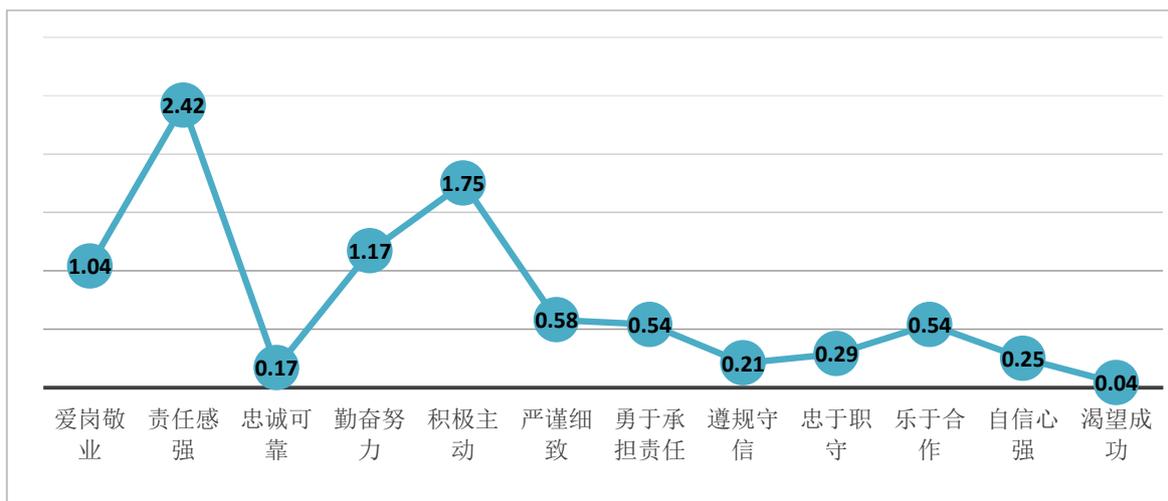


图133 对毕业生各项职业素养提升的期待

（三）对毕业生职业发展有助益的学校经历

用人单位认为对毕业生职业发展最有助益的前三项学校经历依次为：实习实践活动、社会活动、担任学生干部；助益程度较低的三项学校经历依次为：勤工俭学、获得专利、公开发表论文。

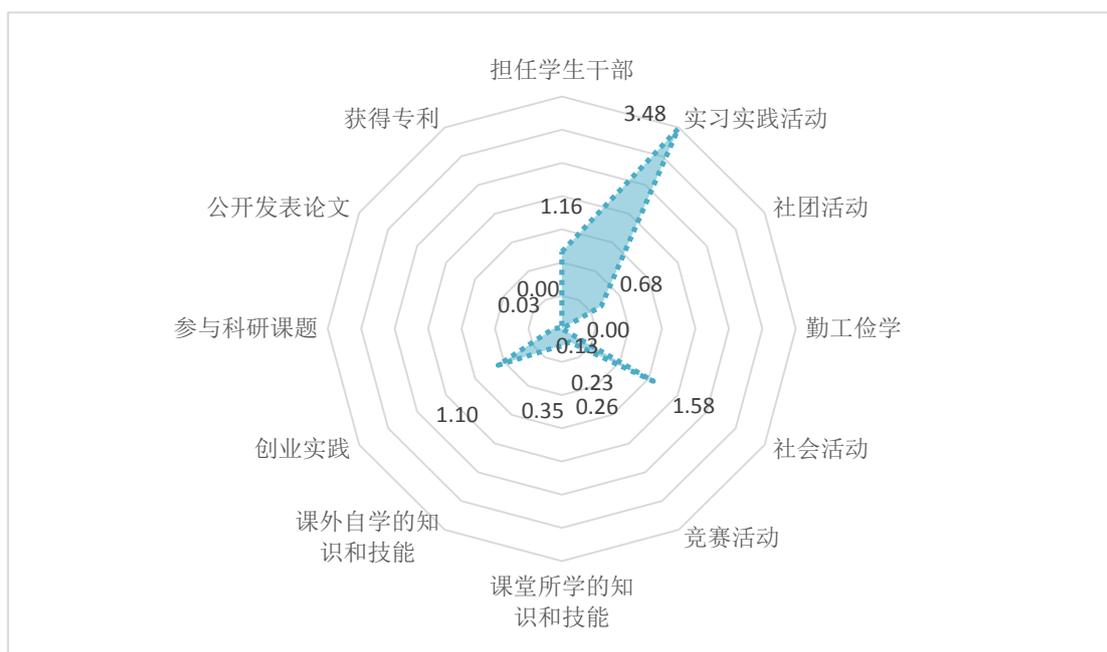


图134 对毕业生职业发展有助益的学校经历

（四）优秀毕业生特征

用人单位认为在该单位工作中表现优秀的毕业生所具备的最主要的三项特征是：专业对

口、实习实践经历丰富、学历层次高。

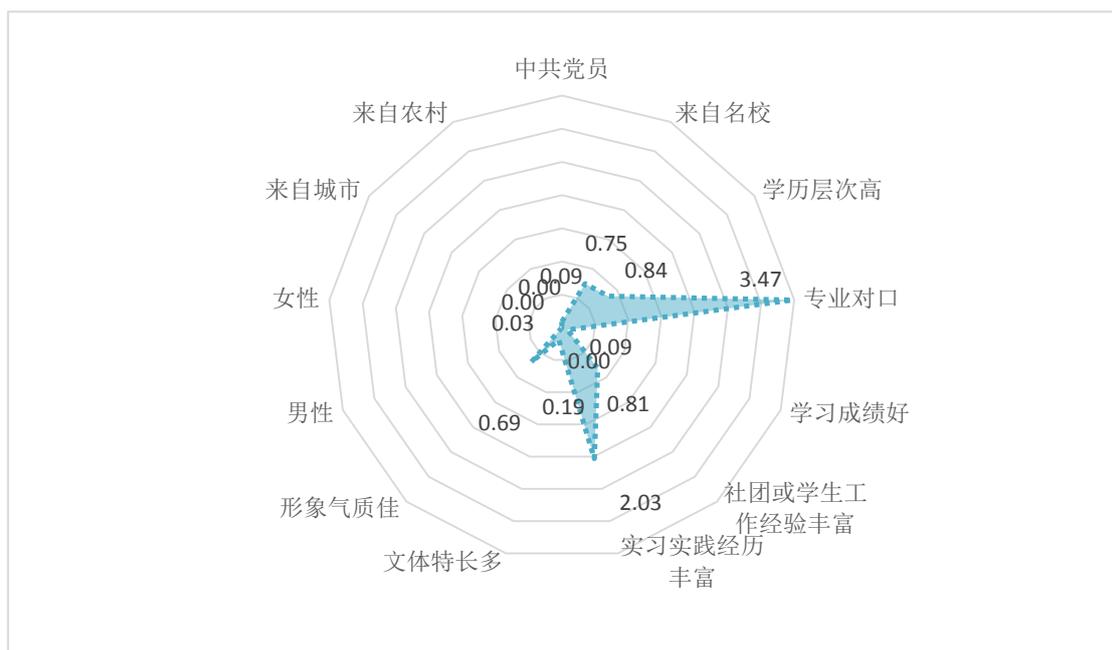


图135 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

(五) 转换工作的原因

用人单位认为毕业生入职后之所以选择更换工作，主要原因依次为：准备求学深造、创业或从事自由职业、不能实现职业理想、不能发挥专业所长。



图136 毕业生入职后转换工作的原因

四、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

(一) 总体满意度评价

用人单位对所招聘的本校毕业生总体满意度均值为 4.20，相当于百分制的 84.00 分。其中，96.00%的单位表示对毕业生“很满意”或“满意”，4.00%则表示“很不满意”。

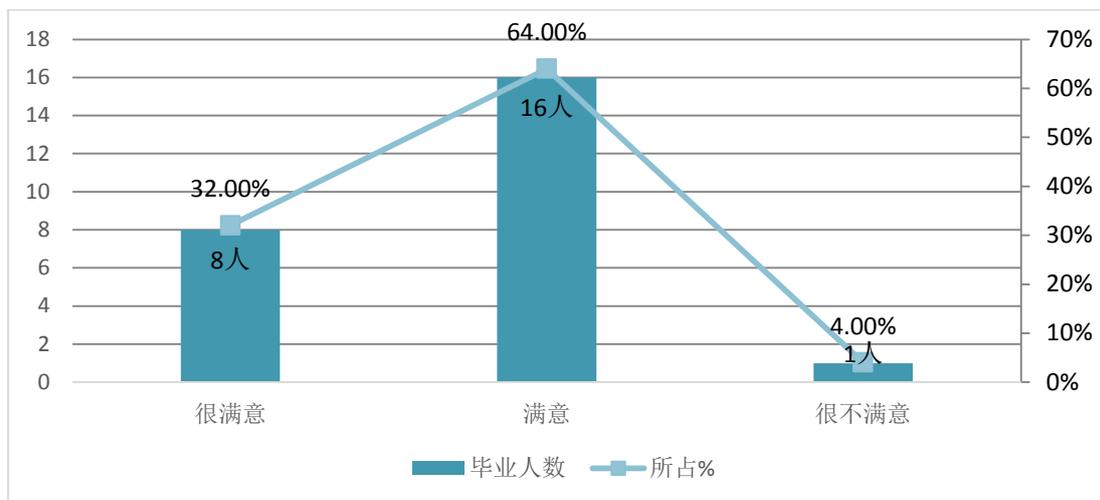


图137 总体满意度评价

（二）专业知识和技能的满意度评价

用人单位对所招聘的本校毕业生的专业知识和技能的满意度均值为 4.30，相当于百分制的 86.00 分。其中，96.66%的单位表示对毕业生的专业知识和技能“很满意”或“满意”。

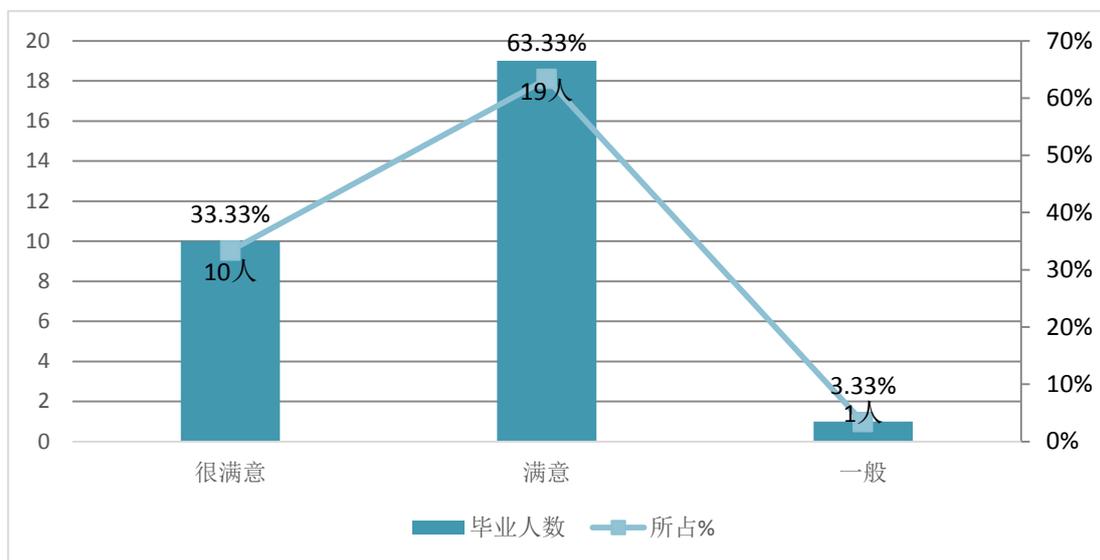


图138 专业知识和技能的满意度评价

（三）对求职积极程度的评价

用人单位对本校毕业生在求职过程中表现的积极程度评价均值为 4.03，相当于百分制的 80.67 分。其中，认为本校毕业生“很积极”或“积极”的单位占 80.00%。

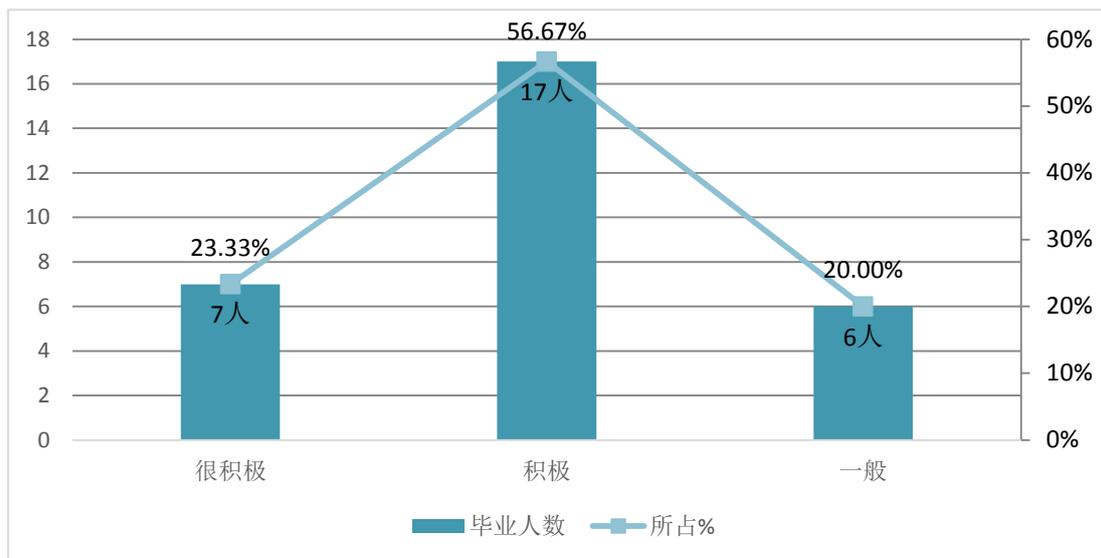


图139 对求职过程中表现的积极程度评价

五、用人单位对本校就业服务的评价

（一）有效校园招聘渠道

用人单位招聘本校毕业生最常用的三个校园招聘渠道依次为：学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、校友推荐；较不常用的两个校园招聘渠道为：校企合作培养、其他校园渠道。

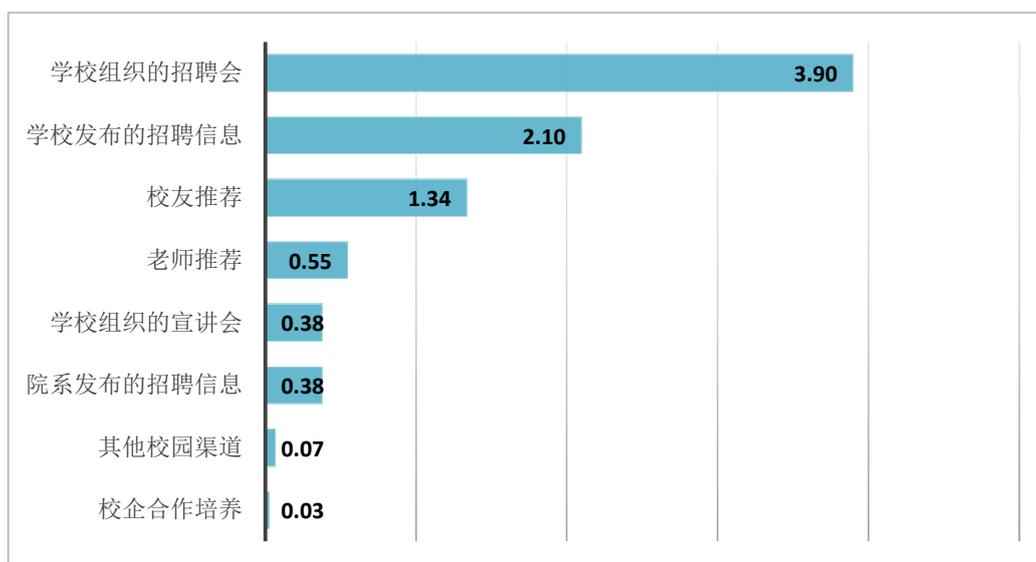


图140 有效校园招聘渠道

对于学校提供的校园招聘服务，用人单位的满意度均值为 4.32，相当于百分制的 86.43

分。其中，对学校服务“很满意”或“满意”的单位占 85.72%。

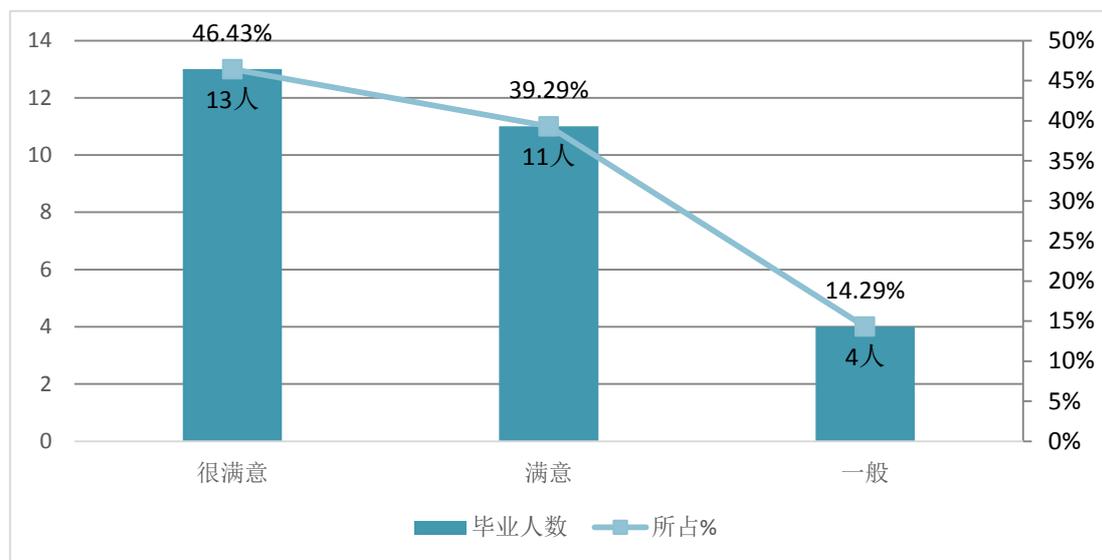


图141 校园招聘渠道服务的满意度

（二）对本校提供的就业服务的需求和评价

调查用人单位需要本校提供的就业服务，数据显示，最需要的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布（3.07）、校园招聘会的组织（2.80）、学校对毕业生的推荐工作（1.33）。

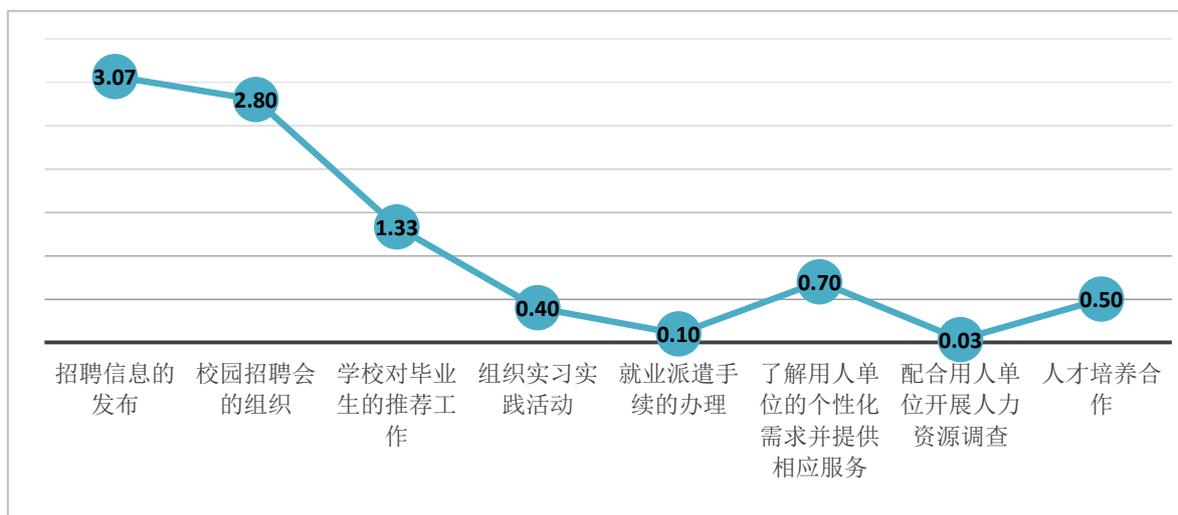


图142 需要本校提供的就业服务

从参与情况来看，用人单位参与最多的前三项就业服务依次为：校园招聘会的组织（90.63%），招聘信息的发布（87.50%），学校对毕业生的推荐工作（81.25%）。而从满意程度看，招聘信息的发布（4.57）、校园招聘会的组织（4.52）、人才培养合作（4.41）是用人单位较为满意的服务。

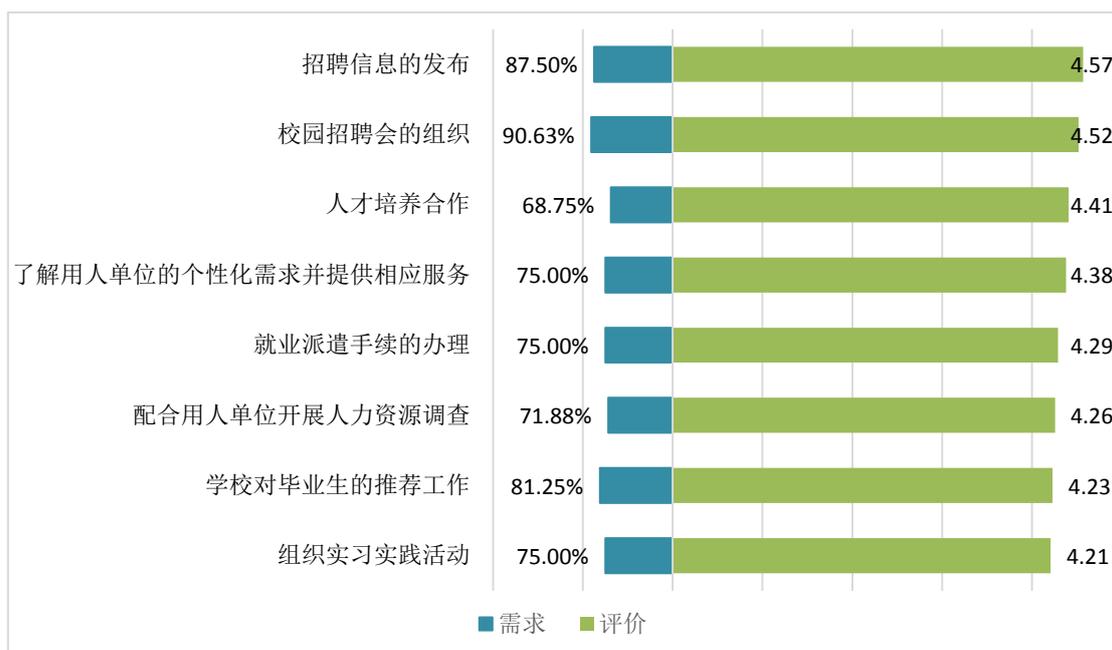


图143 对本校提供的就业服务的需求和评价

第五章 就业创业指导与服务

就业创业指导中心采取多种有效措施推动毕业生就业，努力实现毕业生充分就业，高质量就业。主要做法如下：

一、学院进一步重视就业创业工作

落实学院关于深化教育教学改革实施方案的要求，积极推进创新创业教育，将毕业生就业指导中心更名为就业创业指导中心，明确了部门工作职责，将创业教育纳入工作范围。同意就业创业指导中心增加工作人员，聘用一名毕业生作为创业助理。

二、提升就业工作人员能力水平

2017年，依托北京市教委“就业指导和职业生涯规划课程”项目，“KAB”创业讲师培训班，“痕迹识人”培训班等活动，安排中心教师和毕业班辅导员参加就业创业专题培训，从理论提高到技能提升，增强就业指导和服务的本领。

三、完善就业创业指导课程教学内容

完善了就业指导课考评体系，丰富了创业基础课的教学案例。将习近平总书记给高校大学生的系列回信精神，第三届全国“互联网+”大学生创新创业大赛的内容纳入教学内容，鼓励学生积极参加社会实习和实践，增强学生求职的竞争力，积极参与“双创”活动，实现青春梦想，创造人生价值。

四、凝聚多方资源支持学生创新创业

在与东城区人才服务中心、东城区中小企业服务中心、嘉润创业孵化园联合建立“教育+培训+孵化”的创新创业工作体系的基础上，加大与宏福孵化器的合作力度，充实中戏创艺空间的服务功能。邀请政府部门、企业代表开展创业培训、专题讲座、经验分享会、创业沙龙多场，举办“盛世优星”创新创业大赛、创新创业教育成果展，创艺空间落成仪式，指导创业团队成立中戏创客联盟。学生创业项目一颗共享摄影荣获第三届全国“互联网+”大学生创新创业大赛银奖，北京赛区一等奖，北京新影浪文化公司荣获北京市大学生创业优秀团队，学生创业项目《拯救》获得国内外4项奖励。中戏创艺空间被评为北京市众创空间，国家级

众创空间，成为中国艺术院校大学生协同创新创业中心合作共建单位

五、升级改版就业信息网

为适应学生就业创业对信息资讯的需求，就业创业指导中心改版升级网页信息网，重新设计版面，丰富栏目，增强互动性，提高用户体验，扩展对后台数据的分析和处理能力，为就业创业工作提供更为科学的决策依据。

六、尽心尽力提升就业服务水平

全年共邀请 112 家单位入校招聘，举办一场大型双选会，13 场专场招聘会，提供岗位 2500 个左右。就业公众号发布信息约 1000 条。邮寄《致毕业生家长的一封信》420 封，召开一次毕业生家长会。整理、封装、邮寄毕业生档案 433 袋。面向 31 家用人单位开展问卷调查，组织 330 名毕业生填答调查问卷，形成一份 3 万字的毕业生就业创业质量报告。评选出 22 名市级优秀毕业生，44 名校级毕业生，7 名服务基层先进个人。

七、树立榜样加强思想引领

关注近年来离校毕业生的动向，对于他们取得成绩，及时宣传报道，予以肯定和表扬，增强他们的干劲和信心，也为在校生树立了身边的榜样，传播了正能量，达到“宣传一个人，带动一群人”的教育效果。2017 年，挖掘出别克、皇甫晓朋等创新创业典型 6 人，田野、双龙等参军入伍标兵 5 人，曾文、郭峰儿等助残助困模范 2 人。

第六章 就业形势研判

中央戏剧学院 2018 届毕业生共有 575 人，较 2017 届毕业生人数增加 132 人。根据当前国内经济环境和就业市场状况，对 2018 届毕业生就业形势判断如下：

一、就业形势更加严峻，毕业生就业更加困难

2014 年被称为史上最难就业季，之后诸年更是难上加难。连续的就业难余波延续到 2018 年，对 2018 届毕业生就业形成了巨大的压力。2018 年，高校毕业生人数首次突破 800 万人，加上出国留学回来及没有找到工作的往届毕业生，将有“1000+”万大学生同时竞争。就业形势严峻，竞争更是激烈异常。这不仅关系到毕业生本身的生活和发展，也牵动着每个学生家庭和整个社会的目光。

二、北京城市总体发展规划（2016-2035 年），疏解中心区人口，严格控制人口增长，对毕业生就业产生一定影响。

2017 年 9 月 29 日，《北京城市总体发展规划（2016-2035 年）》发布，降低核心区人口密度，严格控制人口增长，疏解非首都功能，文化艺术单位多集中于中心城区，对艺术院校毕业生求职落户形成了限制，2017 届本科毕业生签约中心区人数锐减。加上中心城区自对文化艺术产业限制，大幅减少了艺术类毕业生工作机会，对于想留京发展的学生产生不利的影响。

三、国家支持“双创”的政策为毕业生就业提供了新的就业机会。

在国家优惠政策的扶持下，学院创新创业教育的推动下，必将引领一部分毕业生自主创业，带动一批学生就业。

第七章 对教育教学的反馈

人才培养质量是衡量高等学校办学水平的最重要标准。毕业生就业质量既是衡量高等学校人才培养质量的重要指标，同时也对高等学院未来的发展产生影响。近年来，学院牢牢把握高等教育深化改革、加快发展的重要战略机遇期，努力拓宽办学思路，加大教学质量与教学改革工程建设，加强学科建设和高层次教师队伍建设，推进管理体制机制创新，开展世界戏剧教育的多边交流与合作，不断提升学院的综合办学实力和整体办学质量，使中央戏剧学院全面进入特色鲜明、世界一流的艺术院校行列。一流的教学质量提升了我院毕业生的就业竞争力和职场实力，推动了我院毕业生就业率连续多年保持在高位。

一、就业与招生联动，相互促进

在艾瑞深中国校友会网 2018 中国大学综合实力排行榜 700 强中，中央戏剧学院位居校友会 2018 中国艺术类大学排行榜榜首，荣膺 2018 中国六星级大学，世界高水平大学、中国顶尖大学。

表 38 校友会 2018 中国艺术类大学排行榜

名次	学校名称	星级排名	办学层次
1	中央戏剧学院	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
1	中央美术学院	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学
1	中央戏剧学院	6 星级	世界高水平、中国顶尖大学

(信息来源: <http://edu.sina.com.cn/gaokao/2017-12-25/doc-ifypxrpp3896087.shtml>)

近年来，我院毕业生就业质量不断提高，就业率保持在较高水平；加之毕业生良好的专业素养受到用人单位的赏识，在业界崭露头角，得到社会各界的肯定，为学院赢得了荣誉，扩大了学院的知名度，增强了学院的影响力，吸引到更多的考生报考我院。



图 144 2012-2017 年本科招生报名人数

近年来，本专科招生报名人数一年一个台阶，人数屡创历史新高。面对持续多年的“艺考热”，学院坚持“培养戏剧影视艺术精英人才”的理念，从招生工作入手，严把生源质量关，践行“十年不扩招”的承诺。

过去的 10 年里，学院每年的招生规模都控制在 600 人左右，今后 10 年，学院依然坚持每年约 600 名的招生规模。优质的生源是保证人才培养质量的基础，也是提高毕业生就业质量的前提。就业与招生工作形成了良性互动，相互促进，是学院坚持走精英教育路线和质量兴校战略的生动体现。

学院继续实施“订单培养”的方式，与国家院团开展合作办学。近年来，学院分别与中国儿童艺术剧院、北京人民艺术剧院、中国歌剧舞剧院、最高人民检察院等单位联合招生、共同培养，学生毕业时采取双向选择、择优录用的原则。这种招生模式，在入口环节就较好的解决了学生毕业生的就业难题。

2014 年 12 月 15 日，中央戏剧学院开国内艺术院校之先河，与俄罗斯圣彼得堡国立戏剧学院举行“表演专业双学位校际交流合作项目”签字仪式，双方商定联合培养表演艺术人才，采取中国首创“2+2”培养模式，即四年学制的本科表演专业学生，从 2015 年开始，2 年在俄罗斯，2 年在中国学习，4 年之后两所世界著名的戏剧学院为每位合格学生颁发双学历和双学位证书。

2015 年 12 月 11 日，中央戏剧学院与英国盖德霍尔音乐戏剧学院签署合作协议，约定双方合作开展表演专业双学位校际交流项目。两校首次在本本科专业教育领域开展校际合作。该项目由两校共同制定培养方案，互认学分，学生将在两校各学习两年，成绩合格者将分别获得两校颁发的毕业(学位)证书。

2016 年 12 月 22 日，我院戏剧管理系与美国芝加哥哥伦比亚管理与创业系签署 3+2 校际交流项目合作协议。学生将在中央戏剧学院学习 3 年、在芝加哥哥伦比亚学院学习 2 年，成绩合格者将分别获得中央戏剧学院颁发的本科毕业(学位)证书及芝加哥哥伦比亚学院颁发的硕士毕业(学位)证书。2017 年，报考演出制作专业的考生达到 3304 人次。

2017 年，中央戏剧学院专业考试报考总人数为 36665 人次，比去年增长 4102 人次。表演系报名人数共计 6936 人，10673 人次。其中，戏剧影视表演(北京班)报名人数为 6148

人，录取 25 人，报录比为 246:1；与俄罗斯圣彼得堡国立舞台艺术学院合作开展的戏剧影视表演（双学位班）报名也达到了 3783 人次。电影电视系播音主持专业报名人数为 4494 人，录取 25 人，报录比为 180:1。舞台美术系、戏剧文学系、戏剧管理系和戏剧教育系在报名人数上均有明显增长。

2015 年，基于更好地选拔和录取创新型实践型人才的需要，对部分专业的专业考试内容也进行了调整。其中，舞剧系舞剧表演专业的考试由原先的三试改为了两试。而电影电视系影视制片专业方向将原二试命题叙事散文写作考试科目改为议论文写作。

二、调整专业设置，提高教学质量

学院放眼世界戏剧艺术教育和研究的前沿，以国际化视角审视学院未来发展，以为国家乃至世界培养戏剧影视艺术精英人才为目标，积极开展学科及专业的内部结构调整，使我院整体本科专业建设水平达到国际一流水准。

自 2012 年起，学院先后成立音乐剧系、京剧系、舞剧系、戏剧教育系、偶剧系，恢复设立歌剧系，增设歌剧表演、舞剧表演、戏剧教育、演艺影像设计、戏剧策划与应用等专业方向，部分专业方向如戏剧影视导演、舞台设计、戏剧创作专业方向由四年制恢复为五年制。新的系别、专业方向的成立，部分专业（方向）学制的恢复既是行业对人才需求的必行之举，也是学院优化学科体系、专业结构、提高人才培养质量的必然选择。

2015 年，新开设的戏剧策划与应用专业方向开始招生。该专业方向为戏剧文学系戏剧学专业下设方向，招生 24 名。该专业方向为国内首创，将着重培养学生在戏剧策划、编创和应用方面所需的基础理论知识与实践应用能力，培养既能在剧院的相关部门从事国际交流、策划创意、戏剧构作工作，也可独立策划、创作剧场作品，还可以从事戏剧社会化应用工作的全面发展的复合型专业人才。

为了更好的满足基础教学特别是实践教学的需要，学院遵循艺术教育规律。从 2015 年起，电影电视系影视编导专业方向的学制调整为五年。学院将在五年制教育中加强课程的配套性、渐进性，切实提高学生的艺术水平和技术能力，实现培养实践型影视导演、编剧艺术人才的教育目标。

调整专业设置，优化学科体系，培养与社会需求对接的戏剧影视艺术人才，既是学院贯彻国家文化发展方针的具体举措，也是学院落实国家“推动毕业生高质量就业”的具体体现，既是为国家和社会培养急需的艺术人才，也是为青年学生提供更好的发展舞台。

2018年，学院以“一流学科”建设为契机，努力建设特色鲜明、世界一流的艺术院校。2018年，6个本科招生专业均为“戏剧与影视学”学科下设专业，计划招生598人。

三、重视实践教学，创业带动就业

学院高度重视实践教学，注重学生实践能力、创新能力的培养和提高，推动学生的专业能力向职业技能转化，实现专业学习向职业发展的对接。作为一所国际一流的“重基础、厚实践”的高等戏剧艺术院校，学院始终坚持所培养的人才既具理论素养，又具有较强的实践能力。自2012级学生起，我院低年级学生在昌平校区学习，扎实理论基础；学生进入高年级后回到东城校区，一方面培养其实践能力，另一方面充分感受北京市区内浓厚的戏剧文化氛围，为就业做好准备。同时，学院坚持“教学实习一体化”，以一流剧院团剧目生产为教学实习依据，组织学院各专业方向学生进入我院教学实习演出中心进行实习，利用校内实习基地，充分培养学生实践能力。2013年起，学院以开展“国家大学生创新创业训练计划”为契机，积极拓展实践教学平台；2016年，学院与宏福集团联合共建中戏创艺空间，使学生在毕业前能够有机会进入市场打造属于学生个人的品牌，鼓励学生自主创业，以创业带动就业。

面对严峻的经济形势和严峻的就业环境，我院的就业工作也面临着严峻的挑战。我院坚决贯彻落实2018年全国普通高等学校毕业生就业工作网络视频会议精神，坚决贯彻落实学院“质量立校、质量兴校”的发展战略，努力建设高水平就业服务平台，提升毕业生就业质量，为学院的发展建设做出新的贡献。

附录

表 39 本校毕业生主要就业数据

项目	内容	本科生	硕士生	博士生	总体	
毕业去向与规模 (就业信息库数据)	1.就业率	97.53%	98.88%	100%	97.93%	
	2.人员规模	323 人 (男: 138 人, 女: 185 人)	89 人 (男: 29 人, 女: 60 人)	21 人 (男: 8 人, 女: 13 人)	433 人 (男: 175 人, 女: 258 人)	
	3.就业地区 (最高落实比)	北京 (65.82%)	北京 (67.50%)	北京 (55.00%)	北京 (65.60%)	
	4.单位类型 (最高落实比)	其他企业 (民营/私营企业等) (28.36%)	其他企业 (民营/私营企业等) (20.00%)	高等教育单位 (50.00%)	其他企业 (民营/私营企业等) (25.33%)	
	5.就业行业 (最高落实比)	文化、体育和娱乐业 (29.82%)	文化、体育和娱乐业 (31.25%)	教育业 (60.00%)	文化、体育和娱乐业 (30.40%)	
毕业生 就业创业状况 调查(样本量: 364)	求职 结果	6.就业满意度	62.92%	75.00%	/	/
		7.年薪 (均值)	12.13 万元	10.17 万元	/	/
		8.福利保障	56.95% (有保险)	88.33% (有保险)	/	/
			41.06% (有公积金)	80.00% (有公积金)	/	/
		9.发展前景 (“较大”或“很大”)	52.98% (发展空间)	70.00% (发展空间)	/	/
			54.97% (发展路径)	73.33% (发展路径)	/	/
	10.稳定性 (3 年及以上)	27.16%	35.00%	/	/	
	11.人职匹配	82.79% (专业与工作相关度)	88.33% (专业与工作相关度)	/	/	
		68.21% (教育层次匹配工作需要)	58.33% (教育层次匹配工作需要)	/	/	
	12.工作与期望相符	62.25%	80.00%	/	/	
	求职 过程	13.简历投递、面试机会及工作机会	14.00 份\6.45 份\3.24 份	11.37 份\3.65 份\2.20 份	/	/
		14.求职周期	3.15 个月	3.98 个月	/	/
15.收到第一份录取通知		均值: 毕业前 5.51 个月	均值: 毕业前 3.31 个月	/	/	

项目	内容	本科生	硕士生	博士生	总体
	时间	众值：2017年3月	众值：2017年6月		/
	16.求职花费	2186.86元	2002.26元	/	/
专业培养及就业创业教育反馈	17.对本专业的喜欢态度	86.86%	90.00%	/	/
	18.从事本专业相关工作的意愿	83.58%	92.22%	/	/
	19.本专业课程设置满意度评价	78.11%	85.55%	/	/
	20.本专业教师授课水平满意度评价	89.42%	93.33%	/	/
	21.专业社会需求程度评价	60.22%	61.11%	/	/
	22.研究生培养质量评价	/	81.11%	/	/
	23.研究生对导师的满意度	/	94.45%	/	/
	24.就业教育及服务主要参与情况	就业指导课程（92.34%），就业实习/实践（76.28%），就业信息服务（75.91%）	就业信息服务（72.22%），就业指导课程（70.00%），就业实习/实践（63.33%）	/	/
	25.就业教育及服务满意度情况	个体职业辅导（4.62）、困难帮扶（4.59）、团体职业辅导（4.57）	职业测评（4.72）、困难帮扶（4.65）、团体职业辅导（4.64）	/	/
	26.创业教育及服务主要参与情况	创业相关讲座（40.51%），创业课程（39.05%），与创业者交流（24.82%）	与创业者交流（28.89%），创业相关讲座（27.78%），参观创业企业（23.33%）	/	/
	27.创业教育及服务满意度情况	创业计划大赛（4.60）、参与创业企业的实习项目（4.59）、参观创业企业（4.53）	创业课程（4.67）、创业相关讲座（4.64）、参观创业企业（4.57）	/	/
自主创业	28.创业人员规模	/	/	/	20人
	29.主要创业地区	/	/	/	北京（80.00%）、东部（15.00%）

项目	内容	本科生	硕士生	博士生	总体
	30.主要创业行业	/	/	/	文化、体育和娱乐业（70.00%）、教育及科研行业（15.00%）、军队（10.00%）
	31.创业与专业相关程度	/	/	/	75.00%
	32.主要筹资途径	/	/	/	自筹资金（95.00%）、天使投资（20.00%）、技术融资（10.00%）、银行贷款（10.00%）、高校支持（5.00%）
用人单位需求调查 (样本量: 32)	33.实际和计划招聘人数	实际: 7.00 人, 其中男生 2.89 人、女生 3.90 人、北京生源 1.00 人、京外生源 3.57 人 计划: 6.77 人, 其中男生 0.71 人、女生 3.43 人、北京生源 0 人、京外生源 0 人			
	34.实际和计划招聘学历层次	实际: 专科生 2 人, 本科生 212.67 人、硕士生 2.50 人、博士生 1.33 人 计划: 专科生 8 人, 本科生 4.14 人、硕士生 2.92 人、博士生 1.00 人			
	35.实际和计划招聘专业	实际: 戏剧与影视学、京剧 计划: 戏剧与影视学、京剧			
	36.未来需求趋势	65.38% (增加)			
	37.招聘时重视的职业能力	专业性知识与技能、学习能力、沟通与表达能力			
	38.招聘时重视的职业素养	责任感强、爱岗敬业、积极主动			
	39.有待提升的职业能力	自我管理能力、职业适应能力、执行能力			
	40.有待提升的职业素养	责任感强、积极主动、勤奋努力			
	41.对职业发展有益的学校经历	实习实践活动、社会活动、担任学生干部			
	42.转换工作的主要原因	准备求学深造、创业或从事自由职业、不能实现职业理想、不能发挥专业所长			
	43.总体满意度	96.00%			
	44.专业知识和技能满意度	96.66%			

项目	内容	本科生	硕士生	博士生	总体
	45.有效校园招聘渠道	学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、校友推荐			
	46.最需要本校提供的就业服务	招聘信息的发布（3.07）、校园招聘会的组织（2.80）、学校对毕业生的推荐工作（1.33）			