|  |
| --- |
| 中央戏剧学院.jpg |
| **中央戏剧学院**  **2017年度就业质量报告** |
|  |
|  |

北京高校毕业生就业指导中心

中央戏剧学院

2017年12月

目 录

[第一章　背景与概况 3](#_Toc486857459)

[一、背景 3](#_Toc486857460)

[二、概况 3](#_Toc486857461)

[第二章　毕业生基本情况与毕业去向 5](#_Toc486857462)

[一、毕业生规模与结构 5](#_Toc486857463)

[二、毕业去向情况 5](#_Toc486857464)

[（一）就业率 5](#_Toc486857465)

[（二）就业地区分布 6](#_Toc486857472)

[（三）就业单位类型分布 7](#_Toc486857473)

[（四）就业行业分布 7](#_Toc486857474)

[（五）国内升学情况 7](#_Toc486857475)

[（六）出国（境）留学情况 7](#_Toc486857476)

[第三章 毕业生调查数据分析 8](#_Toc486857477)

[一、研究概况 8](#_Toc486857478)

[（一）调查方法 8](#_Toc486857479)

[（二）分析方法 8](#_Toc486857480)

[（三）样本特征 8](#_Toc486857481)

[二、本科生调查数据分析 10](#_Toc486857482)

[（一）本科生专业培养及就业创业教育反馈 10](#_Toc486857483)

[（二）本科生就业结果 21](#_Toc486857490)

[（三）本科生求职过程 39](#_Toc486857502)

[三、研究生调查数据分析 42](#_Toc486857509)

[（一）研究生专业培养及就业创业教育反馈 42](#_Toc486857510)

[（二）研究生就业结果 60](#_Toc486857518)

[（三）研究生求职过程 77](#_Toc486857530)

[四、自主创业 80](#_Toc486857537)

[（一）自主创业的原因 80](#_Toc486857538)

[（二）自主创业的地区 81](#_Toc486857539)

[（三）自主创业的行业 82](#_Toc486857540)

[（四）创业工作与所学专业的相关程度 83](#_Toc486857541)

[（五）创业项目的筹资途径 83](#_Toc486857542)

[（六）创业组织经营时间及人员规模 84](#_Toc486857543)

[（七）创业项目投资额及实现利润额 84](#_Toc486857544)

[（八）创业过程中遇到的问题 85](#_Toc486857545)

第一章　背景与概况

一、背景

高校毕业生就业事关经济发展和民生改善大局，关乎社会安定稳定，党中央、国务院高度重视。发布高校毕业生就业质量年度报告，建立健全就业质量反馈机制，是及时回应社会关切、接受社会监督的一项重要工作。根据教育部《关于做好2015年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》（教学司函[2015]44号）和《关于做好2017届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2016]11号）要求，各地各高校要在每年年底前编制和发布就业质量年度报告，科学、客观地反映高校毕业生就业创业状况和特点。

2017年，为继续响应教育部和北京市教委要求，进一步建立健全毕业生就业创业状况反馈机制，本校委托北京高校毕业生就业指导中心开展毕业生就业创业状况调查和用人单位用人需求调研。北京高校毕业生就业指导中心在市教委的领导下，自2011年起连续七年在全市范围内组织开展北京地区高校毕业生就业创业状况及用人单位需求状况调查，形成了对北京地区高校毕业生就业创业整体状况和北京地区人力资源市场需求情况调研充分、数据翔实、具有公信力的调查报告，帮助各级就业主管部门以及各高校准确研判并全面把握北京地区高校毕业生就业创业工作的整体形势，推动北京地区就业创业服务与高等教育教学改革工作。同时，受部分高校委托，北京高校毕业生就业指导中心从2012年开始，陆续协助高校编制高校毕业生就业质量报告，并以全面准确的数据信息、科学完善的数据分析得到相关高校的高度认可和好评。  
 本校2017届毕业生就业质量调研工作于2017年3月启动。为了让调查能够充分反映毕业生当年就业质量状况，回应社会和高校关注，3月底，我们部分调整了毕业生调查问卷；4月中下旬，全面启动毕业生及用人单位调查，并分别于6月及10月，完成毕业生及用人单位调研工作；12月，基于对调研数据的科学统计分析，形成学校毕业生就业质量年度报告。

二、概况

本报告数据主要来源于学校2017届毕业生就业创业状况和用人单位需求调查，以及2017届毕业生的就业信息库。通过综合所有数据，报告全面描述了本校毕业生的就业创业状况，毕业生和用人单位对学校教育教学和就业创业服务工作的反馈意见。

报告主要内容为：

第一章，背景与概况；

第二章，毕业生基本情况与毕业去向；

（本章数据来源于本校2017届毕业生就业信息库，数据截至2017年10月31日。）

第三章，毕业生调查数据分析；

（本章数据来源于本校2017届毕业生就业创业状况调查，2017年4～6月进行。）

第四章，用人单位调查数据分析。

（本章数据来源于本校2017年用人单位需求调查，2017年4～10月进行。）

通过本报告，我们将全面掌握本校2017届毕业生毕业去向分布状况；了解2017届毕业生对学校就业服务与人才培养的评价意见；了解2017届毕业生的求职过程与求职结果；了解用人单位在2017年及未来几年对毕业生的数量需求情况；了解用人单位对毕业生的职业能力与职业素养评价；了解用人单位对学校的人才培养与就业服务工作的评价。

第二章　毕业生基本情况与毕业去向

为全面、客观、真实反映本校2017届毕业生的基本情况与毕业去向，本章所有数据来源于本校2017届毕业生就业信息库（数据截至2017年10月31日）。

一、毕业生规模与结构

本校2017届毕业生总数为433人，其中本科毕业生323人，硕士毕业生89人，博士毕业生21人。在性别、生源地区方面的分布如下表所示。

1. 毕业生性别、生源地区与学历层次分布

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **本科** | | **硕士** | | **博士** | |
|  |  | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| **性别** | 男生 | 138 | 78.86 | 29 | 16.57 | 8 | 4.57 |
| 女生 | 185 | 71.71 | 60 | 23.26 | 13 | 5.04 |
| **生源地区** | 北京生源 | 23 | 56.10 | 11 | 26.83 | 7 | 17.07 |
| 京外生源 | 300 | 76.53 | 78 | 19.90 | 14 | 3.57 |
| **总计** | 总体 | 323 | 74.60 | 89 | 20.55 | 21 | 4.85 |

从院系和专业来看，本校2017届毕业生来自17个专业，毕业生人数最多的前三个专业依次为戏剧影视导演（101人）、戏剧与影视学（58人）、表演（戏剧影视表演）（49人）。具体人数如下表所示：

1. 毕业生专业分布

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学历层次** | **专业** | **人数** | **%** |
| **本科生**  **（N=323）** | 表演（戏剧影视表演） | 49 | 11.32 |
| 表演（音乐剧） | 29 | 6.70 |
| 表演（京剧） | 22 | 5.08 |
| 戏剧学(戏剧史论与批评) | 35 | 8.08 |
| 戏剧影视文学(电视剧创作) | 13 | 3.00 |
| 戏剧影视美术设计(舞台灯光) | 17 | 3.93 |
| 戏剧影视美术设计(舞台服装) | 17 | 3.93 |
| 戏剧影视美术设计(舞台化装) | 17 | 3.93 |
| 戏剧影视美术设计(舞台技术) | 16 | 3.70 |
| 戏剧影视美术设计(舞台设计) | 1 | 0.23 |
| 导演（影视编导） | 29 | 6.70 |
| 导演（影视制片） | 39 | 9.01 |
| 导演（演出制作） | 39 | 9301 |
| **研究生**  **（N=110）** | 戏剧 | 36 | 8.31 |
| 戏剧与影视学 | 43 | 9.93 |
| 艺术学理论 | 10 | 2.31 |
| 戏剧与影视学 | 15 | 3.46 |
| 艺术学理论 | 6 | 1.39 |

二、毕业去向情况

根据本校2017届毕业生就业信息库，毕业生去向包括“签署三方协议”“签订劳动合同”“单位开具用人证明”“自由职业”“自主创业”“国内升学”“出国（境）留学”“拟升学不就业”“拟出国不就业”9类。其中，除“拟升学不就业”“拟出国不就业”外，其余7类为就业。

（一）就业率

1.总体情况

截至2017年10月31日，本校2017届毕业生就业率为97.93%。其中，毕业后就业比例为86.61%，国内升学比例为9.01%，出国（境）留学比例为2.31%。

1. 全体毕业生毕业去向

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **人数** | **%** |
| **就业** | 签署三方协议 | 74 | 17.09 |
| 签订劳动合同 | 62 | 14.32 |
| 单位开具用人证明 | 30 | 6.93 |
| 自由职业 | 196 | 45.27 |
| 自主创业 | 13 | 3.00 |
| **深造** | 国内升学 | 39 | 9.01 |
| 出国（境）留学 | 10 | 2.31 |
| **未就业** | 拟升学不就业 | 5 | 1.15 |
| 拟出国不就业 | 4 | 0.92 |

与2016届相比而言，2017届毕业生就业率上升了2.63个百分点。其中，签署三方协议、自主创业、国内升学的比例高于2016届毕业生，而出国（境）留学的比例低于2016届毕业生。

1. 2016届与2017届毕业生毕业去向比较情况

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2016届** | | **2017届** | |
|  |  | **人数** | **%** | **人数** | **%** |
| **就业** | 签署三方协议 | 78 | 13.7 | 74 | 17.09 |
| 签订劳动合同 | 61 | 10.7 | 62 | 14.32 |
| 单位开具用人证明 | 27 | 4.7 | 30 | 6.93 |
| 自由职业 | 316 | 55.4 | 196 | 45.27 |
| 自主创业 | 13 | 2.3 | 13 | 3.00 |
| **深造** | 国内升学 | 33 | 5.8 | 39 | 9.01 |
| 出国（境）留学 | 15 | 2.6 | 10 | 2.31 |
| **未就业** | 求职中 | 14 | 2.5 | 0 | 0.00 |
| 拟升学不就业 | 4 | 0.7 | 5 | 1.15 |
| 拟出国不就业 | 7 | 1.2 | 4 | 0.92 |
| 暂不就业 | 2 | 0.4 | 0 | 0.00 |

2.不同性别毕业生就业率

本校2017届毕业生中男生、女生的就业率分别为98.85%和97.29%，男生就业率比女生高1.56个百分点。具体来看，男生国内升学，出国（境）留学的比例低于女生，而签署三方协议，自主创业的比例则高于女生。

1. 不同性别毕业生毕业去向

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **男生** | | **女生** | |
| **（N=****175）** | | **（N=****258）** | |
| 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 34 | 19.43 | 40 | 15.50 |
| 签订劳动合同 | 29 | 16.57 | 33 | 12.79 |
| 单位开具用人证明 | 13 | 7.43 | 17 | 6.59 |
| 自由职业 | 79 | 45.14 | 117 | 45.35 |
| 自主创业 | 8 | 4.57 | 5 | 1.94 |
| **深造** | 国内升学 | 8 | 4.57 | 31 | 12.02 |
| 出国（境）留学 | 2 | 1.14 | 8 | 3.10 |
| **未就业** | 拟升学不就业 | 1 | 0.57 | 4 | 1.55 |
| 拟出国不就业 | 1 | 0.57 | 3 | 1.16 |

与2016届相比而言，2017届毕业生中男生、女生的就业率分别上升了5.95和0.59个百分点。其中，2017届男性和女性毕业生在签署三方协议、自主创业和国内升学的比例皆高于2016届，而出国（境）留学的男性和女性毕业生比例皆低于2016届。

1. 2016届与2017届不同性别毕业生毕业去向比较情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2016届** | | | | **2017届** | | | |
| **男生** | | **女生** | | **男生** | | **女生** | |
| **（N=221）** | | **（N=349）** | | **（N=175）** | | **（N=258）** | |
| 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 26 | 11.8 | 52 | 14.9 | 34 | 19.43 | 40 | 15.50 |
| 签订劳动合同 | 18 | 8.1 | 43 | 12.3 | 29 | 16.57 | 33 | 12.79 |
| 单位开具用人证明 | 7 | 3.2 | 20 | 5.7 | 13 | 7.43 | 17 | 6.59 |
| 自由职业 | 137 | 62.0 | 179 | 51.3 | 79 | 45.14 | 117 | 45.35 |
| 自主创业 | 7 | 3.2 | 6 | 1.7 | 8 | 4.57 | 5 | 1.94 |
| **深造** | 国内升学 | 7 | 3.2 | 26 | 7.4 | 8 | 4.57 | 31 | 12.02 |
| 出国（境）留学 | 3 | 1.4 | 12 | 3.4 | 2 | 1.14 | 8 | 3.10 |
| **未就业** | 求职中 | 11 | 5.0 | 3 | 0.9 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 拟升学不就业 | 2 | 0.9 | 2 | 0.6 | 1 | 0.57 | 4 | 1.55 |
| 拟出国不就业 | 3 | 1.4 | 4 | 1.1 | 1 | 0.57 | 3 | 1.16 |
| 暂不就业 | 0 | 0.0 | 2 | 0.6 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

3.不同生源地毕业生就业率

本校2017届毕业生中北京生源、京外生源的就业率分别为100.00%和97.71%，北京生源就业率比京外生源高2.29个百分点。具体来看，北京生源国内升学，出国（境）留学的比例低于京外生源，而签署三方协议，自主创业的比例则高于京外生源。

1. 不同生源地毕业生毕业去向

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **北京生源** | | **京外生源** | |
| **（N=****41）** | | **（N=****392）** | |
| 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 11 | 26.83 | 63 | 16.07 |
| 签订劳动合同 | 8 | 19.51 | 54 | 13.78 |
| 单位开具用人证明 | 3 | 7.32 | 27 | 6.89 |
| 自由职业 | 14 | 34.15 | 182 | 46.43 |
| 自主创业 | 4 | 9.76 | 9 | 2.30 |
| **深造** | 国内升学 | 1 | 2.44 | 38 | 9.69 |
| 出国（境）留学 | 0 | 0.00 | 10 | 2.55 |
| **未就业** | 拟升学不就业 | 0 | 0.00 | 5 | 1.28 |
| 拟出国不就业 | 0 | 0.00 | 4 | 1.02 |

与2016届相比而言，2017届毕业生中北京生源以及京外生源的就业率分别上升了3.10和2.61个百分点。其中，2017届毕业生中北京生源签署三方协议、国内升学以及出国（境）留学的比例低于2016届，而自主创业的比例高于2016届中北京生源的毕业生。2017届毕业生中京外生源的毕业生签署三方协议、自主创业、国内升学的比例皆高于2016届京外生源的毕业生，而出国（境）留学的比例低于2016届。

1. 2016届与2017届不同生源地毕业生毕业去向比较情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2016届** | | | | **2017届** | | | |
| **北京生源** | | **京外生源** | | **北京生源** | | **京外生源** | |
| **（N=64）** | | **（N=506）** | | **（N=41）** | | **（N=392）** | |
| 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 24 | 37.5 | 54 | 10.7 | 11 | 26.83 | 63 | 16.07 |
| 签订劳动合同 | 6 | 9.4 | 55 | 10.9 | 8 | 19.51 | 54 | 13.78 |
| 单位开具用人证明 | 2 | 3.1 | 25 | 4.9 | 3 | 7.32 | 27 | 6.89 |
| 自由职业 | 22 | 34.4 | 294 | 58.1 | 14 | 34.15 | 182 | 46.43 |
| 自主创业 | 4 | 6.3 | 9 | 1.8 | 4 | 9.76 | 9 | 2.30 |
| **深造** | 国内升学 | 2 | 3.1 | 31 | 6.1 | 1 | 2.44 | 38 | 9.69 |
| 出国（境）留学 | 2 | 3.1 | 13 | 2.6 | 0 | 0.00 | 10 | 2.55 |
| **未就业** | 求职中 | 2 | 3.1 | 12 | 2.4 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 拟升学不就业 | 0 | 0.0 | 4 | 0.8 | 0 | 0.00 | 5 | 1.28 |
| 拟出国不就业 | 0 | 0.0 | 7 | 1.4 | 0 | 0.00 | 4 | 1.02 |
| 暂不就业 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

4.不同学历层次毕业生就业率

本校2017届毕业生中本科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生的就业率分别为97.53%、98.88%、100.00%，博士毕业生的比例最高，为100.00%；本科毕业生的比例最低，为97.53%。

具体来看，选择自由职业的毕业生中，本科生比例最高；选择签署三方协议的毕业生中，博士生比例最高。

1. 不同学历层次毕业生毕业去向

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **本科生** | | **硕士生** | | **博士生** | |
| **（N=****323）** | | **（N=****89）** | | **（N=****21）** | |
| 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 38 | 11.76 | 21 | 23.60 | 15 | 71.43 |
| 签订劳动合同 | 51 | 15.79 | 11 | 12.36 | 0 | 0.00 |
| 单位开具用人证明 | 11 | 3.41 | 17 | 19.10 | 2 | 9.52 |
| 自由职业 | 163 | 50.46 | 30 | 33.71 | 3 | 14.29 |
| 自主创业 | 12 | 3.72 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |
| **深造** | 国内升学 | 31 | 9.60 | 7 | 7.87 | 1 | 4.76 |
| 出国（境）留学 | 9 | 2.79 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |
| **未就业** | 拟升学不就业 | 5 | 1.55 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 拟出国不就业 | 3 | 0.93 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |

与2016届相比而言，2017届毕业生中本科生和硕士生的就业率分别上升了3.73和4.88个百分点，而博士生的就业率与2016届持平。其中，2017届毕业生中本科生签署三方协议、自主创业、国内升学和出国（境）留学的比例高于2016届；2017届毕业生中硕士毕业生签署三方协议、国内升学的比例高于2016届，而自主创业和出国（境）留学的比例低于2016届中的硕士毕业生；2017届毕业生中博士生签署三方协议的比例高于2016届，而自主创业和国内升学、出国（境）留学的比例低于2016届博士毕业生。

1. 2016届与2017届不同学历层次毕业生毕业去向比较情况

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2016届** | | | | | | **2017届** | | | | | |
| **本科生** | | **硕士生** | | **博士生** | | **本科生** | | **硕士生** | | **博士生** | |
| **（N=96）** | | **（N=348）** | | **（N=126）** | | **（N=323）** | | **（N=89）** | | **（N=21）** | |
| 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| **就业** | 签署三方协议 | 1 | 1.0 | 33 | 9.5 | 44 | 34.9 | 38 | 11.76 | 21 | 23.60 | 15 | 71.43 |
| 签订劳动合同 | 0 | 0.0 | 47 | 13.5 | 14 | 11.1 | 51 | 15.79 | 11 | 12.36 | 0 | 0.00 |
| 单位开具用人证明 | 0 | 0.0 | 5 | 1.4 | 22 | 17.5 | 11 | 3.41 | 17 | 19.10 | 2 | 9.52 |
| 自由职业 | 87 | 90.6 | 196 | 56.3 | 33 | 26.2 | 163 | 50.46 | 30 | 33.71 | 3 | 14.29 |
| 自主创业 | 1 | 1.0 | 7 | 2.0 | 5 | 4.0 | 12 | 3.72 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |
| **深造** | 国内升学 | 0 | 0.0 | 25 | 7.2 | 8 | 6.3 | 31 | 9.60 | 7 | 7.87 | 1 | 4.76 |
| 出国（境）留学 | 1 | 1.0 | 14 | 4.0 | 0 | 0.0 | 9 | 2.79 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |
| **未就业** | 求职中 | 5 | 5.2 | 9 | 2.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 拟升学不就业 | 0 | 0.0 | 4 | 1.1 | 0 | 0.0 | 5 | 1.55 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| 拟出国不就业 | 1 | 1.0 | 6 | 1.7 | 0 | 0.0 | 3 | 0.93 | 1 | 1.12 | 0 | 0.00 |
| 暂不就业 | 0 | 0.0 | 2 | 0.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

5.不同专业毕业生就业率

数据显示，本校17个专业的就业率均在86.36%以上。导演（演出制作）等10个专业的就业率最高，为100.00%，表演的就业率最低，为86.36%。

具体来看，选择自由职业比例最高的专业为公共事业管理(影视制片管理)；选择签署三方协议比例最高的专业为导演（演出制作）。

1. 不同专业毕业生毕业去向

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** |  | **就业%** | | | | | | | **未就业%** | |
| 签署三方协议 | 签订劳动合同 | 单位开具用人证明 | 自由职业 | 自主创业 | 国内升学 | 出国（境）留学 | 拟升学不就业 | 拟出国不就业 |
| **表演（京剧）** | 人数 | 2 | 1 | 4 | 6 | 1 | 5 | 0 | 1 | 2 |
| % | 9.09 | 4.55 | 18.18 | 27.27 | 4.55 | 22.73 | 0 | 4.55 | 9.09 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 人数 | 1 | 0 | 4 | 40 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| % | 2.04 | 0 | 6.12 | 83.67 | 2.04 | 4.08 | 0 | 2.04 | 0 |
| **表演（音乐剧）** | 人数 | 8 | 1 | 0 | 16 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| % | 27.59 | 3.45 | 0 | 55.17 | 0 | 6.9 | 0 | 6.9 | 0 |
| **导演（演出制作）** | 人数 | 5 | 12 | 1 | 11 | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| % | 12.82 | 30.77 | 2.56 | 28.21 | 5.13 | 12.82 | 5.13 | 0 | 0 |
| **导演（影视编导）** | 人数 | 3 | 1 | 0 | 16 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| % | 10.34 | 3.45 | 0 | 55.17 | 17.24 | 13.79 | 0 | 0 | 0 |
| **导演(影视制片)** | 人数 | 9 | 7 | 0 | 14 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 |
| % | 23.08 | 17.95 | 0 | 35.90 | 5.13 | 7.69 | 7.69 | 2.56 | 0 |
| **戏剧** | 人数 | 8 | 4 | 8 | 12 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 |
| % | 22.22 | 11.11 | 22.22 | 33.33 | 0 | 8.33 | 0 | 0 | 2.78 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 人数 | 2 | 9 | 0 | 15 | 0 | 6 | 2 | 0 | 1 |
| % | 5.71 | 25.71 | 0 | 42.86 | 0 | 17.14 | 5.71 | 0 | 2.86 |
| **戏剧影视导演** | 人数 | 16 | 21 | 2 | 36 | 8 | 12 | 5 | 1 | 0 |
| % | 15.84 | 20.79 | 1.98 | 35.64 | 7.92 | 11.88 | 4.95 | 0.99 | 0 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 人数 | 2 | 6 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 11.76 | 35.29 | 0 | 52.94 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 人数 | 0 | 4 | 0 | 10 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0 | 23.53 | 0 | 58.82 | 0 | 11.76 | 5.88 | 0 | 0 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 人数 | 1 | 0 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 5.88 | 0 | 5.88 | 88.24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 人数 | 5 | 5 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| % | 31.25 | 31.25 | 0 | 31.25 | 0 | 6.25 | 0 | 0 | 0 |
| **戏剧影视美术设计(舞台设计)** | 人数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 人数 | 0 | 4 | 0 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % | 0 | 30.77 | 0 | 53.85 | 0 | 7.69 | 7.69 | 0 | 0 |
| **戏剧与影视学** | 人数 | 20 | 6 | 8 | 18 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| % | 34.48 | 10.34 | 13.79 | 31.03 | 1.72 | 6.9 | 1.72 | 0 | 0 |
| **艺术学理论** | 人数 | 8 | 1 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| % | 50 | 6.25 | 18.75 | 18.75 | 0 | 6.25 | 0 | 0 | 0 |

**（二）就业地区分布**

就业数据显示，65.60%的毕业生落实在北京工作。从地理位置看[[1]](#footnote-0)，京外就业的毕业生最主要选择在东部地区（26.13%）；从经济区域看[[2]](#footnote-1)，京外就业的毕业生最主要选择在东部沿海经济区（13.87%）。总体来看，本校毕业生多数选择在经济发达地区工作发展。

具体从学历层次来看，65.82%的本科生选择在北京就业，其次选择在东部地区（26.18%）。 67.50%的硕士生选择在北京就业，其次选择在东部地区（23.75%）。 55.00%的博士生选择在北京就业，其次选择在东部地区（35.00%）。

1. 落实就业地区分布（1）

1. 落实就业地区分布（2）

（三）就业单位类型分布

就单位类型而言，本校毕业生落实就业比例较高的单位类型依次为：其他企业(民营/私营企业等)（25.33%）、其他事业单位（13.33%）、高等教育单位（6.67%）。

从学历层次看，本科生最主要落实的单位类型依次为其他企业(民营/私营企业等)（28.36%）、其他事业单位（9.82%）、高等教育单位（0.36%）。 硕士生最主要落实的单位类型依次为其他企业(民营/私营企业等)（20.00%）、高等教育单位（17.50%）、其他事业单位（17.50%）。 博士生最主要落实的单位类型依次为高等教育单位（50.00%）、其他事业单位（45.00%）、其他企业(民营/私营企业等)（5.00%）。

1. 落实就业单位类型分布

（四）就业行业分布

就行业而言，本校毕业生落实就业比例较高的前三个行业依次为：文化、体育和娱乐业（30.40%）、教育（10.40%）、公共管理、社会保障和社会组织（4.27%）。

从学历层次看，本科生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（29.82%）、公共管理、社会保障和社会组织（5.09%）、教育（4.00%）。 硕士生最主要落实的就业行业依次为文化、体育和娱乐业（31.25%）、教育（20.00%）、居民服务、修理和其他服务业（5.00%）。 博士生最主要落实的就业行业依次为教育（60.00%）、文化、体育和娱乐业（35.00%）、卫生和社会工作（5.00%）。

1. 落实就业行业分布

（五）国内升学情况

本校2017届毕业生国内升学人数共39人，占比9.01%。毕业生升学所选高校主要集中在中央戏剧学院（82.05%）、中国戏曲学院（7.69%）、北京电影学院（5.13%）。

1. 毕业生国内升学情况

（六）出国（境）留学情况

本校2017届毕业生出国（境）留学人数为10人，占比2.31%。毕业生留学首选目标国家主要依次为英国（60.00%）、香港（30.00%）、美国（10.00%）。

1. 出国（境）留学情况

第三章 毕业生调查数据分析

为全面了解本校毕业生的就业、创业情况，及时掌握毕业生就业动向、自主创业以及对学校专业培养的评价反馈等重要信息，我校委托北京高校毕业生就业指导中心对2017届毕业生进行就业创业状况调查（2017年4～6月进行）。本章数据均来源于此次调查。

一、研究概况

（一）调查方法

本调查采用问卷法。问卷共47道题，包括毕业生基本情况、教育培养与就业服务、求职过程、就业结果和自主创业五个部分，不同去向的毕业生分别回答问卷中不同部分的题目。

2017年4月，我们开始进行网络问卷调查。在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面的清理后，最终有效问卷为364份。

（二）分析方法

数据清理后，使用统计分析软件SPSS20.0进行分析。具体采用频率分析、交叉分析、方差分析等方法。

（三）样本特征

本次调查的有效样本量为364份。在性别、生源地区和学历层次方面的分布如下表所示，其中，男女调查比例为0.60:1；京外生源的毕业生多于北京生源，占90.93%；本科生占75.27%，研究生占24.73%。

1. 调查样本性别、生源地区、学历层次分布

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **人数** | **有效%** |
| **性别** | 男生 | 137 | 37.64 |
| 女生 | 227 | 62.36 |
| **生源地区** | 北京生源 | 33 | 9.07 |
| 京外生源 | 331 | 90.93 |
| **学历层次** | 本科生 | 274 | 75.27 |
| 研究生（硕士、博士） | 90 | 24.73 |

从专业分布来看，参与调查样本量最多的三个专业依次为戏剧影视导演（83份）、戏剧与影视学（48份）、表演（戏剧影视表演）（38份）。

1. 调查样本院系及专业分布

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学历层次** | **专业** | **人数** | **有效%** |
| **本科生**  **（N=274）** | 表演 | 19 | 5.22 |
| 表演（戏剧影视表演） | 38 | 10.44 |
| 表演（音乐剧） | 25 | 6.87 |
| 导演（演出制作） | 1 | 0.27 |
| 导演（影视编导） | 3 | 0.82 |
| 戏剧学(戏剧史论与批评) | 32 | 8.79 |
| 戏剧影视导演 | 83 | 22.80 |
| 戏剧影视美术设计(舞台灯光) | 13 | 3.57 |
| 戏剧影视美术设计(舞台服装) | 16 | 4.40 |
| 戏剧影视美术设计(舞台化装) | 17 | 4.67 |
| 戏剧影视美术设计(舞台技术) | 16 | 4.40 |
| 戏剧影视文学(电视剧创作) | 11 | 3.02 |
| **硕士生**  **（N=71）** | 戏剧 | 26 | 7.14 |
| 戏剧与影视学 | 35 | 9.62 |
| 艺术学理论 | 10 | 2.75 |
| **博士生**  **（N=19）** | 戏剧与影视学 | 13 | 3.57 |
| 艺术学理论 | 6 | 1.65 |

二、本科生调查数据分析

为了使本校人才培养工作及就业创业服务工作与本科生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了本科生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）本科生专业培养及就业创业教育反馈

1.专业认同情况

**专业认同**：这是毕业生的主观判断指标，代表着毕业生对本专业在情感上的认同和接受程度。本报告主要体现在毕业生选择本专业的方式、对本专业的喜欢程度、从事本专业相关工作的意愿等方面。

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，90.15%的本科生是自主选择，其次是听取父母意见（4.74%）。

1. 本科生选择本专业的方式

**就专业而言**，卡方检验显示，不同专业本科生的专业选择方式不存在显著差异（=40.75，p>0.05）。[[3]](#footnote-2)

1. 不同专业本科生选择本专业的方式（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **自主选择** | **父母意见** | **他人推荐（除父母外）** | **专业调剂** | **其他** |
| **表演** | 78.95 | 15.79 | 5.26 | 0.00 | 0.00 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 94.74 | 2.63 | 0.00 | 0.00 | 2.63 |
| **表演（音乐剧）** | 76.00 | 12.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| **导演（演出制作）** | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **导演（影视编导）** | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 90.63 | 0.00 | 9.38 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视导演** | 92.77 | 3.61 | 3.61 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 92.31 | 7.69 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 87.50 | 6.25 | 0.00 | 0.00 | 6.25 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 94.12 | 0.00 | 0.00 | 5.88 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 87.50 | 6.25 | 6.25 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

（2）对本专业的态度

对于本专业的态度，86.86%的本科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，2.18%则表示“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

1. 本科生对待本专业的态度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业的喜欢程度存在非常显著差异（F=3.23，p<0.001）。其中，对本专业的喜欢程度较高的专业依次为：表演（戏剧影视表演）、导演（影视编导）和戏剧影视文学(电视剧创作)。

1. 不同专业本科生对待本专业的态度

（3）从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，83.58%的本科生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有4.01%的本科生则“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

1. 本科生从事与本专业相关工作的意愿

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对从事本专业相关工作的意愿存在显著差异（F=2.95，p<0.01）。其中，从事本专业相关工作意愿较高的专业是：表演（戏剧影视表演）、戏剧影视文学(电视剧创作)和表演（音乐剧）。

1. 不同专业本科生从事与本专业相关工作的意愿

2.专业培养反馈

**专业培养反馈**：这是毕业生的主观判断指标，反映了毕业生对学校专业培养的满意程度，主要包括对本专业课程设置的评价、对本专业教师授课水平的评价、所学专业的知识和技能满足工作需要的情况、对所学专业的社会需求程度的评价和各项能力训练对实际工作的满足度方面。

（1）对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的本科生占78.11%，表示“不满意”或“很不满意”的占5.11%。

1. 本科生对本专业课程设置的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业课程设置的评价存在非常显著差异（F=3.95，p<0.001）。其中，对于本专业课程设置满意程度较高的专业为：表演（戏剧影视表演）、戏剧学(戏剧史论与批评)和戏剧影视文学(电视剧创作)。

1. 不同专业本科生对本专业课程设置的评价

（2）对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，89.42%的本科生表示“很满意”或“满意”，1.09%的本科生则表示“不满意”或“很不满意”。

1. 本科生对本专业教师授课水平的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对本专业教师授课水平的评价存在非常显著差异（F=4.13，p<0.001）。其中，对专业教师授课水平的评价较高的专业有：表演（戏剧影视表演）、戏剧学(戏剧史论与批评)和戏剧影视美术设计(舞台灯光)。

1. 不同专业本科生对本专业教师授课水平的评价

（3）所学专业知识和技能满足工作需要的情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要的情况，分别有70.44%和70.44%的本科生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”或“多”）；而6.20%和7.66%的本科生认为以上两个方面满足工作需要尚不足（“少”或“很少”）。

1. 本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业知识（F=2.60，p<0.01）和专业技能（F=2.71，p<0.01）满足工作需要的程度存在显著差异。其中，认为专业知识满足工作需要程度较高的专业有：表演（戏剧影视表演）、戏剧影视美术设计(舞台化装)和戏剧影视美术设计(舞台技术)；认为专业技能满足工作需要程度较高的专业有：导演（演出制作）、表演（戏剧影视表演）和戏剧影视美术设计(舞台技术)。

1. 不同专业本科生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

（4）对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的本科生占60.22%，认为需求“低”或“很低”的本科生占11.68%。

1. 本科生对所学专业的社会需求程度的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业的社会需求程度的评价存在非常显著差异（F=4.76，p<0.001）。其中对专业社会需求程度的评价较高的专业有：戏剧影视文学(电视剧创作)、表演（戏剧影视表演）和戏剧影视美术设计(舞台技术)。

1. 不同专业本科生对所学专业的社会需求程度的评价

（5）能力训练对实际工作的满足度

对在校期间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，本科生对此的评分均超过4分。具体来看，满足度较高的三项能力为：执行能力、沟通与表达能力、学习能力；满足度较低的三项能力为：职业规划能力、组织与管理能力、创新能力。

1. 本科生能力训练对实际工作的满足度

3.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，本科生参与比例较高的项目依次为：就业指导课程（92.34%），就业实习/实践（76.28%），就业信息服务（75.91%）。而从满意程度[[4]](#footnote-3)看，个体职业辅导（4.62）、困难帮扶（4.59）、团体职业辅导（4.57）是本科生较为满意的服务。

1. 本科生就业教育及服务的参与情况和满意程度

4.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从本科生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，本科生参与项目比例较高的依次为：创业相关讲座（40.51%），创业课程（39.05%），与创业者交流（24.82%）。而从满意程度看，创业计划大赛（4.60）、参与创业企业的实习项目（4.59）、参观创业企业（4.53）是本科生较为满意的服务。

1. 本科生创业教育及服务的参与情况和满意程度

5**.创业计划情况**

13.55%的本科生表示在上学期间已经开始创业，其中1.10%的本科生表示会在毕业后停止创业，而12.45%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期间没有创业的本科生中，3.30%的本科生表示会在毕业后马上开始创业，34.80%表示不会创业，48.35%打算工作积累一段时间再创业（平均时间3.44年）。

1. 本科生创业计划情况

6**.创业教育的最大收获**

调查显示，本科生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了相关创业政策”（26.28%），其次是“了解了什么是大学生创业”（23.72%），同时，也有18.25%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

1. 本科生创业教育的最大收获

（二）本科生就业结果

**就业结果：**毕业生目前的实际就业情况，主要包括：就业地区、就业单位类型和行业、就业满意度、薪资待遇（包括年薪和福利保障）、发展前景和稳定性、人职匹配情况、工作与期望相符情况等方面。

其中，就业满意度的高低，直接反映毕业生对从事工作的认可度，是衡量毕业生就业质量的重要指标。

人职匹配情况，主要检验所学专业与工作岗位的匹配度，反映了高校人才培养与市场需求的匹配性。

1.就业地区[[5]](#footnote-4)

调查显示，94.04%的本科生落实在北京工作。从地理位置看，京外就业的本科生最主要选择在东部地区（5.96%）；从经济区域看，京外就业的本科生最主要选择在南部沿海经济区（3.31%）。总体来看，本校本科生多数选择留京工作发展。

1. 期望首选与最终落实就业地区（1）

1. 期望首选与最终落实就业地区（2）

**从生源地区来看**，北京生源的本科生期望与最终在京就业的比例相同，皆为100.00%；而京外生源的本科生最终在京就业的比例为93.57%，低于期望（97.86%）。其他地区就业数据详见下表。

1. 不同生源地区本科生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **生源** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **北京生源** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **京外生源** | 期望首选 | 97.86 | 2.14 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 93.57 | 6.43 | 0.00 | 0.00 |

**就专业而言**，表演等2个专业本科生期望首选在北京就业的比例最高，导演（演出制作）等2个专业本科生最终落实在京的比例最高。具体来看，本科生期望与落实在京就业比例相当的专业有：导演（演出制作）等6个专业；本科生期望在京就业的比例高于落实比例的专业有：戏剧影视导演等6个专业。其他地区就业数据详见下表。

1. 不同专业本科生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **表演** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 87.50 | 12.50 | 0.00 | 0.00 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 96.77 | 3.23 | 0.00 | 0.00 |
| **表演（音乐剧）** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 94.74 | 5.26 | 0.00 | 0.00 |
| **导演（演出制作）** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **导演（影视编导）** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视导演** | 期望首选 | 91.89 | 8.11 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 89.19 | 10.81 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 87.50 | 12.50 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 87.50 | 12.50 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

**与2016届相比，**2017届落实在北京工作的本科生比例有小幅度下降。从地理位置看，2017届选择京外就业的本科生最终落实在东部地区的比例有所上升，而落实在中部地区的比例下降。从期望与实际的差异来看，2017届本科生在北京就业的期望-落实差要高于2016届，且2017届本科生期望首选北京的比例较2016届有所增加，期望在其他地区就业的比例明显下降。

1. 2016届与2017届本科生期望首选与最终落实就业地区比较

2.就业城市类型

根据行政级别把中国内地城市分为三种类型，直辖市（包括北京、上海、天津、重庆），副省级城市（包括哈尔滨、长春、沈阳、大连、济南、青岛、南京、杭州、宁波、厦门、广州、深圳、武汉、成都、西安15个城市）和地级城市及以下（如苏州、保定等，也包括部分省会城市如福州、长沙等）。

调查显示，就城市类型而言，本科生就业城市类型比例最高的为直辖市（94.70%）。也就是说大部分本科生更倾向在经济发展水平较高且工作机会更多的直辖市工作，但也有的学生最终未能如愿。

1. 期望首选与最终落实就业城市类型

3.单位类型

调查显示，本科生最终落实的三个主要就业单位类型依次为：民营/私营企业（46.36%）、事业单位（15.23%）、国有企业（7.28%）。从就业期望看，分别有5.30%、1.32%的本科生期望在国有企业、事业单位工作而未能如愿。

1. 期望首选与最终落实就业单位类型

**就专业而言**，本科生最终落实在民营企业比例较高的专业有：导演（演出制作）和戏剧影视导演；落实在事业单位比例较高的专业有：戏剧影视美术设计(舞台技术)、戏剧影视美术设计(舞台灯光)和表演。

1. 不同专业本科生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **机关** | **事业单位** | **国有企业** | **三资企业** | **民营/私营企业** | **其他** |
| **表演** | 最终落实 | 12.50 | 25.00 | 12.50 | 0.00 | 12.50 | 37.50 |
| 期望首选 | 12.50 | 12.50 | 12.50 | 0.00 | 0.00 | 62.50 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 最终落实 | 6.45 | 12.90 | 3.23 | 0.00 | 41.94 | 35.48 |
| 期望首选 | 3.23 | 19.35 | 9.68 | 3.23 | 35.48 | 29.03 |
| **表演（音乐剧）** | 最终落实 | 0.00 | 10.53 | 0.00 | 5.26 | 47.37 | 36.84 |
| 期望首选 | 0.00 | 15.79 | 0.00 | 5.26 | 47.37 | 31.58 |
| **导演（演出制作）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| **导演（影视编导）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 33.33 | 66.67 |
| 期望首选 | 33.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 33.33 | 33.33 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 最终落实 | 0.00 | 10.00 | 20.00 | 0.00 | 60.00 | 10.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 10.00 | 20.00 | 0.00 | 60.00 | 10.00 |
| **戏剧影视导演** | 最终落实 | 0.00 | 13.51 | 13.51 | 0.00 | 62.16 | 10.81 |
| 期望首选 | 2.70 | 16.22 | 18.92 | 0.00 | 51.35 | 10.81 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 最终落实 | 0.00 | 37.50 | 12.50 | 12.50 | 25.00 | 12.50 |
| 期望首选 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 42.86 | 42.86 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 28.57 | 14.29 | 42.86 | 14.29 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 最终落实 | 0.00 | 12.50 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 37.50 |
| 期望首选 | 0.00 | 12.50 | 12.50 | 0.00 | 25.00 | 50.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 最终落实 | 11.11 | 55.56 | 11.11 | 0.00 | 11.11 | 11.11 |
| 期望首选 | 11.11 | 33.33 | 11.11 | 0.00 | 22.22 | 22.22 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10.00 | 60.00 | 30.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 60.00 | 20.00 |

4.就业行业

总体而言，本科生最终落实主要集中在文化、体育和娱乐业（82.12%）。具体分布可参考下图。

1. 期望首选与最终落实就业行业

**就专业而言**，本科生最终落实在文化、体育和娱乐业比例较高的专业有：导演（演出制作）、戏剧学(戏剧史论与批评)和戏剧影视文学(电视剧创作)。

1. 不同专业本科生期望首选与最终落实就业行业（%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **农、林、牧、渔业** | **制造业** | **采矿/建筑/水电气业** | **商业服务业** | **信息产业** | **金融地产业** | **教育及科研行业** | **文化、体育和娱乐业** | **社会服务与管理行业** | **其他行业** |
| **表演** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 37.50 | 0.00 | 62.50 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 37.50 | 0.00 | 62.50 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 87.10 | 0.00 | 12.90 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3.23 | 80.65 | 0.00 | 16.13 |
| **表演（音乐剧）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5.26 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 89.47 | 0.00 | 5.26 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5.26 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 84.21 | 0.00 | 10.53 |
| **导演（演出制作）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| **导演（影视编导）** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 33.33 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 33.33 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧影视导演** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5.41 | 2.70 | 0.00 | 0.00 | 86.49 | 2.70 | 2.70 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2.70 | 2.70 | 0.00 | 86.49 | 2.70 | 5.41 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 75.00 | 0.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12.50 | 75.00 | 0.00 | 12.50 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 57.14 | 0.00 | 28.57 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 57.14 | 0.00 | 28.57 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 87.50 | 0.00 | 12.50 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12.50 | 75.00 | 0.00 | 12.50 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 最终落实 | 11.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11.11 | 55.56 | 0.00 | 22.22 |
| 期望首选 | 11.11 | 0.00 | 11.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 11.11 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 |

5.就业满意度

关于对目前工作满意度的评价，62.92%的本科生表示“很满意”或“满意”，8.61%的本科生则表示“不满意”。

1. 本科生就业满意度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对目前工作的满意度不存在显著差异（F=0.99，p>0.05）。

1. 不同专业本科生就业满意度

**与2016届相比而言，**2017届本科生就业“很满意”“满意”以及“很不满意”的比例有所下降，而对就业满意度表示“不满意”的比例有所升高。

1. 2016届与2017届本科生就业满意度对比

6.年薪

总体而言，本科生最终落实的平均年薪为12.13万元，比期望年薪低3.79万元。

1. 本科生落实的年薪分布情况（单位：万元）

**就专业而言**，本科生最终落实年薪较高的专业有：表演（戏剧影视表演）（18.35万元）、表演（音乐剧）（14.80万元）和导演（影视编导）（12.50万元）；从期望与实际的差异看，导演（演出制作）专业的本科生最终落实年薪高于期望，表演等11个专业本科生落实的年薪低于期望的年薪。

1. 不同专业本科生期望与落实年薪（万元）

**与2016届相比而言**，2017届本科生在薪酬的期望-落实方面均有所增加。其中，最终落实的平均年薪增加了2.35万元。

1. 2016届与2017届本科生期望与落实年薪的比较（万元）

7.福利保障

（1）保险

从本科生落实工作的保险情况看，有五险的本科生占56.95%，五险不全和没有五险的分别占6.62%和36.42%。

1. 本科生落实工作的保险情况

**与2016届相比**，2017届本科生享有保险（包括“有五险”和“五险不全”）的比例有所下降，而没有五险的比例有所升高。

1. 2016届与2017届本科生享受五险情况对比

（2）公积金

从本科生落实工作的公积金情况看，有公积金的本科生占41.06%，没有公积金的占58.94%。

1. 本科生落实工作的公积金情况

**与2016届相比而言，**2017届本科生享受公积金的比例下降了14.94%。

1. 2016届与2017届本科生享受公积金情况对比

8.发展前景

（1）发展空间

从落实工作的发展空间看，52.98%的本科生认为工作发展空间“很大”或“大”，5.96%的本科生则表示“小”或“很小”。

1. 本科生发展空间情况

**与2016届相比，**2017届本科生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（52.98%）略高于2016届（52.72%）。

1. 2016届与2017届本科生发展空间情况对比

（2）发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“很清晰”或“清晰”的本科生占54.97%，2.65%的本科生则表示“不清晰”或“很不清晰”。

1. 本科生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在1~3年的本科生比例最高，占40.40%，预期工作时间在1年以内及3年以上的比例各占32.45%和27.16%。

1. 本科生预期在落实单位工作时间

**与2016届相比而言**，2017届本科生预期工作时间在1年以内以及1～3年的比例有所下降，而预期工作时间在3年以上的比例有所升高。

1. 2016届与2017届本科生在落实单位的工作时间比较

10.人职匹配情况

（1）所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的本科生占82.79%，认为专业匹配度“不相关”的本科生占3.97%。

1. 本科生所学专业与工作相关程度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的本科生对所学专业与工作相关程度的评价存在非常显著差异（F=3.58，p<0.001）。其中，导演（演出制作）、表演（戏剧影视表演）和戏剧影视文学(电视剧创作)专业本科生的专业匹配度相对较高。

1. 不同专业本科生所学专业与工作相关程度

**与2016届相比**，2017届本科生所学专业与工作的匹配相关程度略低于2016届本科生。

1. 2016届与2017届本科生所学专业与工作相关程度的比较

（2）教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，68.21%的本科生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占28.48%，认为教育层次低于岗位要求的占3.31%。

1. 本科生教育层次与工作的适配情况

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业本科生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异（=20.17，p>0.05）。

1. 不同专业本科生教育层次与工作的适配情况（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **高于岗位要求** | **恰好满足岗位要求** | **低于岗位要求** |
| **表演** | 25.00 | 75.00 | 0.00 |
| **表演（戏剧影视表演）** | 32.26 | 67.74 | 0.00 |
| **表演（音乐剧）** | 21.05 | 78.95 | 0.00 |
| **导演（演出制作）** | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| **导演（影视编导）** | 33.33 | 66.67 | 0.00 |
| **戏剧学(戏剧史论与批评)** | 30.00 | 70.00 | 0.00 |
| **戏剧影视导演** | 37.84 | 56.76 | 5.41 |
| **戏剧影视美术设计(舞台灯光)** | 25.00 | 62.50 | 12.50 |
| **戏剧影视美术设计(舞台服装)** | 14.29 | 85.71 | 0.00 |
| **戏剧影视美术设计(舞台化装)** | 50.00 | 37.50 | 12.50 |
| **戏剧影视美术设计(舞台技术)** | 22.22 | 66.67 | 11.11 |
| **戏剧影视文学(电视剧创作)** | 0.00 | 100.00 | 0.00 |

11.落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看，认为目前落实的工作与期望“很相符”或“相符”的本科生比例为62.25%，认为工作与期望“不相符”或“很不相符”的占9.94%。

1. 本科生落实工作与期望相符情况

**与2016届相比，**2017届本科生落实工作与期望“很相符”“相符”的比例有所下降，而 “不相符”“很不相符”的比例有所升高。

1. 2016届与2017届本科生落实工作与期望相符情况比较

（三）本科生求职过程

**求职过程：**调查要求毕业生根据求职的实际情况进行回答，主要包括求职积极性、工作机会、求职周期、求职花费、求职渠道和求职价值观等方面。

1.求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，80.13%的本科生认为自己“很积极”或“积极”，1.98%的本科生则表示“不积极”或“很不积极”。

1. 本科生求职积极程度

2.简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，本科生求职过程中平均投递简历14.00份，平均收到面试邀请6.45份，平均收到录取通知3.24份。

投递14.00份简历

获得6.45份面试邀请

收到3.24份录用通知



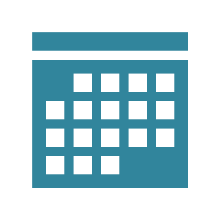
1. 本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

3.求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，本科生从开始求职到最终落实工作平均用时3.15个月，平均毕业前5.51个月拿到第一份录用通知，主要集中在2017年3月拿到第一个录取通知。

用时3.15个月

毕业前5.51个月收到第一份录用通知



1. 本科生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4.求职花费

调查显示，本科生用于求职的平均花费为2186.86元（N=123，SD=3281.28）。

5.求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校本科生最主要采用的三种求职渠道依次为校友资源、社会渠道、学校组织的招聘会。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为77.48%。[[6]](#footnote-5)

1. 本科生求职渠道

6.求职价值观

从本科生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、磨练个人能力、发挥自己的创造性是本校本科生在求职时最看重的三个因素。

1. 本科生求职价值观

三、研究生调查数据分析

为了使学校人才培养工作及就业创业服务工作，与研究生对教育教学反馈、就业创业需求等更有效地衔接，本部分调研包括了研究生对专业培养及就业创业教育反馈和就业过程、就业结果等方面的内容。

（一）研究生专业培养及就业创业教育反馈

1.专业认同情况

（1）选择本专业的方式

在专业选择方式上，95.56%的研究生是自主选择，其次是听取他人推荐（3.33%）。

1. 研究生选择本专业的方式

**就专业而言**，卡方检验显示，不同专业硕士生的专业选择方式不存在显著差异（=2.77，p>0.05），不同专业博士生的专业选择方式不存在显著差异（=1.03，p>0.05）。

1. 不同专业硕士研究生选择本专业的方式（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **自主选择** | **父母意见** | **他人推荐（除父母外）** | **专业调剂** | **其他** |
| **戏剧** | 96.15 | 0.00 | 3.85 | 0.00 | 0.00 |
| **戏剧与影视学** | 93.75 | 2.08 | 4.17 | 0.00 | 0.00 |
| **艺术学理论** | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

1. 不同专业博士生研究生选择本专业的方式（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **自主选择** | **父母意见** | **他人推荐（除父母外）** | **专业调剂** | **其他** |
| **戏剧与影视学** | 84.62 | 0.00 | 15.38 | 0.00 | 0.00 |
| **艺术学理论** | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

（2）对本专业的态度

对于本专业的态度，90.00%的研究生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，1.11%则表示“不喜欢”本专业。

1. 研究生对待本专业的态度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业的喜欢程度不存在显著差异（F=0.38，p>0.05），不同专业的博士生对本专业的喜欢程度不存在显著差异（F=0.13，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生对待本专业的态度
2. 不同专业博士生对待本专业的态度

（3）从事与本专业相关工作的意愿

对于从事本专业相关工作的意愿，92.22%的研究生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，没有研究生表示不愿意从事与本专业相关工作。

1. 研究生从事与本专业相关工作的意愿

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对从事本专业相关工作的意愿不存在显著差异（F=0.15，p>0.05），不同专业的博士生对从事本专业相关工作的意愿不存在显著差异（F=0.09，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生从事与本专业相关工作的意愿
2. 不同专业博士生从事与本专业相关工作的意愿

2.专业培养情况

（1）对本专业课程设置的评价

对于本专业课程设置的满意程度，表示“很满意”或“满意”的研究生占85.55%，表示“不满意”的占4.44%。

1. 研究生对本专业课程设置的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业课程设置的评价不存在显著差异（F=1.79，p>0.05）；不同专业的博士生对本专业课程设置的评价不存在显著差异（F=0.03，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生对本专业课程设置的评价
2. 不同专业博士生对本专业课程设置的评价

（2）对本专业教师授课水平的评价

对于专业教师授课水平的评价，93.33%的研究生表示“很满意”或“满意”，2.22%的研究生则表示“不满意”。

1. 研究生对本专业教师授课水平的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对本专业教师授课水平的评价存在显著差异（F=5.23，p<0.01）。其中，艺术学理论专业的毕业生对本专业教师授课水平的评价最高，戏剧与影视学专业次之，戏剧专业最低。不同专业的博士生对本专业教师授课水平的评价不存在显著差异（F=0.60，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生对本专业教师授课水平的评价
2. 不同专业博士生对本专业教师授课水平的评价

（3）所学专业知识和技能满足工作需要的情况

对于所学专业知识和技能满足工作需要的情况，分别有86.67%和85.55%的研究生认为所学专业知识和专业技能足够满足工作需要（“很多”或“多”）；而3.33%和2.22%的研究生认为以上两个方面满足工作需要尚不足（“少”或“很少”）。

1. 研究生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对所学专业知识满足工作需要的程度不存在显著差异（F=2.17，p>0.05），对专业技能满足工作需要的程度存在差异（F=3.19，p<0.05）。其中，艺术学理论专业的毕业生认为专业技能满足工作需要程度最高，戏剧与影视学专业次之，戏剧专业最低。不同专业的博士生对所学专业知识（F=0.17，p>0.05）和专业技能（F=1.20，p>0.05）满足工作需要的程度不存在显著差异。

1. 不同专业硕士生所学专业知识和技能满足工作需要的程度
2. 不同专业博士生所学专业知识和技能满足工作需要的程度

（4）对所学专业的社会需求程度的评价

对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的研究生占61.11%，认为需求“低”的研究生占11.11%。

1. 研究生对所学专业的社会需求程度的评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对所学专业的社会需求程度的评价不存在显著差异（F=0.57，p>0.05）。不同专业的博士生对所学专业的社会需求程度的评价不存在显著差异（F=0.48，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生对所学专业的社会需求程度的评价
2. 不同专业博士生对所学专业的社会需求程度的评价

（5）能力训练对实际工作的满足度

对在校期间接收的各项能力训练是否满足实际工作的需求进行评价，研究生对此的评分均超过4分。具体来看，满足度较高的三项能力为：专业性知识与技能、学习能力、通识性知识与技能；满足度较低的三项能力为：职业规划能力、职业适应能力、创新能力。

1. 研究生能力训练对实际工作的满足度

3.研究生培养质量评价

**研究生培养质量评价**：这是主观判断指标，专门针对研究生设置的，反映了研究生对在校期间培养质量的满意程度评价，主要包括培养质量综合评价、对导师的满意度、对学术实践经历价值的评价以及影响培养质量的因素方面的反馈。

（1）研究生培养质量评价

调查显示，表示对本校研究生培养质量“很满意”或“满意”的占81.11%，表示“不满意”的研究生占2.22%。

1. 研究生培养质量评价

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对培养质量的满意度不存在显著差异（F=1.39，p>0.05）。不同专业的博士生对培养质量的满意度不存在显著差异（F=0.00，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生培养质量评价
2. 不同专业博士生培养质量评价

（2）对导师的满意度

对于自己导师满意度评价，94.45%的研究生对自己导师表示“很满意”或“满意”，2.22%的研究生则表示“不满意”。

1. 研究生对导师的满意度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业硕士生对自己导师的满意度不存在显著差异（F=1.45，p>0.05）。不同专业博士生对自己导师的满意度不存在显著差异（F=0.09，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生对导师的满意度
2. 不同专业博士生对导师的满意度

（3）学术实践经历

调查研究生认为对自己学习成长有价值的学术实践经历，结果显示，对研究生学习成长最有价值的前三位依次为：公开发表学术论文等、参与国家或省部级科研课题、参加国内外学术会议并发布论文 。

1. 对学术实践经历的评价
2. 对学术实践经历的评价

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 首选 | | 第二位 | | 第三位 | | 加权总分 | | |
| N | % | N | % | N | % | 均值 | 标准差 | 排序 |
| **其他** | 28 | 31.11 | 8 | 8.89 | 17 | 18.89 | 1.99 | 2.18 | 1 |
| **公开发表学术论文等** | 19 | 21.11 | 16 | 17.78 | 11 | 12.22 | 1.71 | 2.03 | 2 |
| **参与国家或省部级科研课题** | 17 | 18.89 | 14 | 15.56 | 10 | 11.11 | 1.52 | 1.99 | 3 |
| **参加国内外学术会议并发布论文** | 13 | 14.44 | 19 | 21.11 | 13 | 14.44 | 1.50 | 1.86 | 4 |
| **科学道德和学术规范培训** | 6 | 6.67 | 15 | 16.67 | 20 | 22.22 | 1.06 | 1.52 | 5 |
| **出国访学（国外联合培养、公派出国）** | 5 | 5.56 | 7 | 7.78 | 6 | 6.67 | 0.58 | 1.36 | 6 |
| **参加学科竞赛** | 2 | 2.22 | 10 | 11.11 | 12 | 13.33 | 0.58 | 1.17 | 7 |
| **获得专利** | 0 | 0.00 | 1 | 1.11 | 1 | 1.11 | 0.04 | 0.33 | 8 |

（4）影响培养质量的因素

对研究生来说，其认为影响培养质量的前三位因素依次为：导师指导、学科发展水平、社会实践活动。

1. 影响研究生培养质量的因素
2. 影响研究生培养质量的因素

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 首选 | | 第二位 | | 第三位 | | 加权总分 | | |
| N | % | N | % | N | % | 均值 | 标准差 | 排序 |
| **导师指导** | 31 | 34.44 | 20 | 22.22 | 7 | 7.78 | 2.47 | 2.16 | 1 |
| **学科发展水平** | 27 | 30.00 | 6 | 6.67 | 8 | 8.89 | 1.79 | 2.25 | 2 |
| **社会实践活动** | 8 | 8.89 | 15 | 16.67 | 19 | 21.11 | 1.16 | 1.62 | 3 |
| **理论课程学习** | 7 | 7.78 | 7 | 7.78 | 6 | 6.67 | 0.69 | 1.50 | 4 |
| **学术交流活动** | 2 | 2.22 | 12 | 13.33 | 11 | 12.22 | 0.63 | 1.22 | 5 |
| **学科管理水平** | 5 | 5.56 | 7 | 7.78 | 5 | 5.56 | 0.57 | 1.36 | 6 |
| **研究训练** | 3 | 3.33 | 8 | 8.89 | 10 | 11.11 | 0.54 | 1.21 | 7 |
| **学位论文研究** | 1 | 1.11 | 8 | 8.89 | 11 | 12.22 | 0.44 | 1.01 | 8 |
| **学术氛围** | 4 | 4.44 | 3 | 3.33 | 6 | 6.67 | 0.39 | 1.16 | 9 |
| **科研经费** | 1 | 1.11 | 3 | 3.33 | 3 | 3.33 | 0.19 | 0.76 | 10 |
| **奖助学金** | 1 | 1.11 | 1 | 1.11 | 4 | 4.44 | 0.13 | 0.64 | 11 |

4.对就业教育及服务的评价

对于本校就业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，研究生参与比例较高的项目依次为：就业信息服务（72.22%），就业指导课程（70.00%），就业实习/实践（63.33%）。而从满意程度看，职业测评（4.72）、困难帮扶（4.65）是研究生较为满意的服务。

1. 研究生就业教育及服务的参与情况和满意程度

5.对创业教育及服务的评价

对于本校创业教育及服务的评价，调查从研究生的参与比例和满意程度两个方面予以衡量。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，研究生参与项目比例较高的依次为：与创业者交流（28.89%），创业相关讲座（27.78%），参观创业企业（23.33%）。而从满意程度看，创业课程（4.67）、创业相关讲座（4.64）、参观创业企业（4.57）是研究生较为满意的服务。

1. 研究生创业教育及服务的参与情况和满意程度

6**.创业计划情况**

20.00%的研究生表示在上学期间已经开始创业，其中5.56%的研究生表示会在毕业后停止创业，而14.44%则表示会在创业路上继续前进。

在上学期间没有创业的研究生中，4.44%的研究生表示会在毕业后马上开始创业，36.67%表示不会创业，38.89%打算工作积累一段时间再创业（平均时间3.54年）。

1. 研究生创业计划情况

7**.创业教育的最大收获**

调查显示，研究生认为接受学校创业教育后最大的收获是“了解了相关创业政策”（24.44%），其次是“了解了什么是大学生创业”（22.22%），同时，也有17.78%的人表示在接受创业教育后没有任何收获。

1. 研究生创业教育的最大收获

（二）研究生就业结果

1.就业地区

调查显示，83.33%的研究生落实在北京工作。从地理位置看，京外就业的研究生最主要选择在东部地区（11.67%）；从经济区域看，京外就业的研究生最主要选择在东部沿海经济区（6.67%）。总体来看，本校研究生多数选择在经济发达地区工作发展。从期望与实际的差异来看，研究生毕业期望在北京就业的比例比实际在京就业比例更高。

1. 期望首选与最终落实就业地区（1）

1. 期望首选与最终落实就业地区（2）

**从生源地区来看**，北京生源的硕士生期望与最终在京就业的比例相同，皆为100.00%；而京外生源的硕士生最终在京就业的比例为87.18%，低于期望（92.31%）。北京生源的博士生期望与最终在京就业的比例相同，皆为100.00%；而京外生源的博士生最终在京就业的比例为37.50%，低于期望（50.00%）。

1. 不同生源地区硕士生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **生源** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **北京生源** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **京外生源** | 期望首选 | 92.31 | 5.13 | 2.56 | 0.00 |
| 最终落实 | 87.18 | 7.69 | 5.13 | 0.00 |

1. 不同生源地区博士生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **生源** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **北京生源** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **京外生源** | 期望首选 | 50.00 | 37.50 | 12.50 | 0.00 |
| 最终落实 | 37.50 | 50.00 | 0.00 | 12.50 |

**就专业而言，**戏剧与影视学专业硕士生期望首选在北京就业的比例最高，艺术学理论专业硕士生最终落实在京的比例最高。具体来看，艺术学理论专业硕士生期望与落实在京就业比例相当；戏剧专业和戏剧与影视学专业硕士生期望在京就业的比例高于落实。

戏剧与影视学博士生期望首选在北京就业的比例最高，60.00%博士生最终落实在京；艺术学理论博士生期望首选和最终落实在北京就业的比例最高。具体来看，艺术学理论专业博士生期望与落实在京就业比例相当；戏剧与影视学专业博士生期望在京就业的比例高于落实比例。

1. 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **戏剧** | 期望首选 | 80.00 | 13.33 | 6.67 | 0.00 |
| 最终落实 | 73.33 | 20.00 | 6.67 | 0.00 |
| **戏剧与影视学** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 96.00 | 0.00 | 4.00 | 0.00 |
| **艺术学理论** | 期望首选 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

1. 不同专业博士生期望首选与最终落实就业地区（%）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **北京** | **东部地区** | **中部地区** | **西部地区** |
| **戏剧与影视学** | 期望首选 | 70.00 | 30.00 | 0.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 60.00 | 30.00 | 0.00 | 10.00 |
| **艺术学理论** | 期望首选 | 75.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 |
| 最终落实 | 75.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 |

**与2016届相比，**2017届落实在北京工作的研究生比例有所下降。从地理位置看，2017届京外就业的研究生落实在东部及西部的比例有所增加，而落实在中部地区的比例有所下降。从期望与实际的差异来看，2017届研究生期望在北京及西部地区就业的比例有所下降，而期望在东部以及中部地区就业的比例有所升高。

1. 2016年与2017年研究生期望首选与最终落实就业地区比较

2.就业城市类型

调查显示，就城市类型而言，研究生就业城市类型比例最高的为直辖市（90.00%），其次为副省级城市（6.67%）。也就是说大部分研究生更倾向在经济发展水平较高且工作机会更多的直辖市工作，但也有的学生最终未能如愿。

1. 期望首选与最终落实就业城市类型

3.单位类型

调查显示，研究生最终落实的三个主要就业单位类型依次为：事业单位（55.00%）、民营/私营企业（28.33%）、国有企业（8.33%）。从就业期望看，分别有5.00%、5.00%的研究生期望在机关、事业单位工作而未能如愿。

1. 期望首选与最终落实就业单位类型

**就专业而言**，戏剧与影视学硕士生最终落实在事业单位比例最高；艺术学理论硕士生落实在民营/私营企业的比例最高。戏剧与影视学博士生最终落实在事业单位比例最高。

1. 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **机关** | **事业单位** | **国有企业** | **三资企业** | **民营/私营企业** | **其他** |
| **戏剧** | 最终落实 | 6.67 | 46.67 | 6.67 | 0.00 | 33.33 | 6.67 |
| 期望首选 | 20.00 | 40.00 | 6.67 | 0.00 | 26.67 | 6.67 |
| **戏剧与影视学** | 最终落实 | 0.00 | 52.00 | 12.00 | 0.00 | 32.00 | 4.00 |
| 期望首选 | 4.00 | 60.00 | 16.00 | 0.00 | 20.00 | 0.00 |
| **艺术学理论** | 最终落实 | 0.00 | 33.33 | 16.67 | 0.00 | 50.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 0.00 |

1. 不同专业博士生期望首选与最终落实就业单位类型（%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **机关** | **事业单位** | **国有企业** | **三资企业** | **民营/私营企业** | **其他** |
| **戏剧与影视学** | 最终落实 | 0.00 | 80.00 | 0.00 | 0.00 | 10.00 | 10.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 90.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10.00 |
| **艺术学理论** | 最终落实 | 25.00 | 75.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 25.00 | 75.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

4.就业行业

总体而言，研究生最终落实的三个主要就业行业为：文化、体育和娱乐业（58.33%）、教育及科研行业（33.33%）、信息产业（3.33%）。从研究生的期望看，有13.33%的研究生期望在“文化、体育和娱乐业”工作而未能如愿。

1. 期望首选与最终落实就业行业

**就专业而言**，戏剧与影视学硕士生最终落实在文化、体育和娱乐业比例最高；戏剧硕士生落实在教育及科研行业比例最高。戏剧与影视学博士生最终落实在教育及科研行业比例最高；艺术学理论落实在文化、体育和娱乐业比例最高。

1. 不同专业硕士生期望首选与最终落实就业行业（%）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **农、林、牧、渔业** | **信息产业** | **金融地产业** | **教育及科研行业** | **文化、体育和娱乐业** | **其他行业** |
| **戏剧** | 最终落实 | 6.67 | 6.67 | 6.67 | 26.67 | 53.33 | 0.00 |
| 期望首选 | 6.67 | 0.00 | 6.67 | 13.33 | 73.33 | 0.00 |
| **戏剧与影视学** | 最终落实 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 24.00 | 76.00 | 0.00 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12.00 | 84.00 | 4.00 |
| **艺术学理论** | 最终落实 | 0.00 | 16.67 | 0.00 | 16.67 | 50.00 | 16.67 |
| 期望首选 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 83.33 | 16.67 |

1. 不同专业博士生期望首选与最终落实就业行业（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **类别** | **教育及科研行业** | **文化、体育和娱乐业** |
| **戏剧与影视学** | 最终落实 | 80.00 | 20.00 |
| 期望首选 | 70.00 | 30.00 |
| **艺术学理论** | 最终落实 | 25.00 | 75.00 |
| 期望首选 | 25.00 | 75.00 |

5.就业满意度

关于对目前工作满意度的评价，75.00%的研究生表示“很满意”或“满意”，3.33%的研究生则表示“不满意”。

1. 研究生就业满意度

**就专业而言**，方差检验显示，不同专业的硕士生对目前工作的满意度不存在显著差异（F=1.14，p>0.05）。不同专业的博士生对目前工作的满意度不存在显著差异（F=0.51，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生就业满意度
2. 不同专业博士生就业满意度

**与2016届相比而言，**2017届研究生对首份工作“很满意”“满意”的比例有所下降，而对就业表示“不好说”“不满意”的比例有所升高。

1. 2016届与2017届研究生就业满意度对比

6.年薪

总体而言，研究生最终落实的平均年薪为10.17万元，比期望年薪低3.76万元。

1. 研究生落实的年薪分布情况（单位：万元）

**就专业而言**，艺术学理论（12.83万元）硕士生最终落实年薪最高、戏剧（11.73万元）次之，戏剧与影视学（8.87万元）最低；从期望与实际的差异看，3个专业硕士生落实的年薪均低于期望的年薪。戏剧与影视学（11.00万元）博士生最终落实年薪高于艺术学理论（5.75万元）；从期望与实际的差异看，2个专业的博士生落实年薪均低于期望年薪。

1. 不同专业硕士生期望与落实年薪（万元）
2. 不同专业博士生期望与落实年薪（万元）

**与2016届相比而言**，2017届研究生期望-落实的平均年薪均高于2016届。其中，2017届毕业生最终落实的平均年薪略有增加（0.32万元）。

1. 2016届与2017届研究生期望与落实年薪的比较（万元）

7.福利保障

（1）保险

从研究生落实工作的保险情况看，有五险的研究生占88.33%，五险不全和没有五险的分别占5.00%和6.67%。

1. 研究生落实工作的保险情况

**与2016届相比**，2017届研究生享有五险的比例有所升高，而没有五险以及五险不全的比例有所下降。

1. 2016届与2017届研究生享受五险情况对比

（2）公积金

从研究生落实工作的公积金情况看，有公积金的研究生占80.00%，没有公积金的占20.00%。

1. 研究生落实工作的公积金情况

**与2016届相比而言，**2017届研究生享受公积金的比例略有增加。

1. 2016届与2017届研究生享受公积金情况对比

8.发展前景

（1）发展空间

从落实工作的发展空间看，70.00%的研究生认为工作发展空间“很大”或“大”，3.34%的研究生则表示“小”或“很小”。

1. 研究生发展空间情况

**与2016届相比，**2017届研究生认为有发展空间（包括“很大”和“大”）的比例（70.00%）高于2016届（64.28%）。

1. 2016届与2017届研究生发展空间情况对比

（2）发展路径

从落实工作的发展路径看，表示发展路径“很清晰”或“清晰”的研究生占73.33%，1.67%的研究生则表示“很不清晰”。

1. 研究生发展路径情况

9.稳定性

从工作稳定性看，预期工作时间在1~3年的研究生比例最高，占41.67%，预期工作时间在1年以内及3年以上的比例各占23.33%和35.00%。

1. 研究生预期在落实单位工作时间

**与2016届相比而言**，2017届研究生预期工作时间在1年以内的比例有所下降，而预期工作时间在3年以上的比例有所升高。

1. 2016届与2017届研究生在落实单位的工作时间比较

10.人职匹配情况

（1）所学专业与工作的相关程度

对于专业与工作的相关度，表示目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的研究生占88.33%，认为专业匹配度“不相关”的研究生占3.33%。

1. 研究生所学专业与工作相关程度

**就专业而言**， 不同专业的硕士生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著差异（F=0.30，p>0.05）。不同专业的博士生对所学专业与工作相关程度的评价不存在显著差异（F=1.26，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生所学专业与工作相关程度
2. 不同专业博士生所学专业与工作相关程度

**与2016届相比**，2017届研究生所学专业与工作的匹配程度，表示“很相关”“相关”的比例有所下降，而表示“不好说”“不相关”的比例有所升高。

1. 2016届与2017届研究生所学专业与工作相关程度的比较

（2）教育层次与工作的适配情况

从教育层次与岗位要求的匹配程度看，58.33%的研究生认为教育层次恰好满足岗位要求，认为教育层次高于岗位要求的占36.67%，认为教育层次低于岗位要求的占5.00%。

1. 研究生教育层次与工作的适配情况

**就专业而言**，卡方检验显示，不同专业硕士生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异（=6.49，p>0.05）。不同专业博士生的教育层次与工作适配情况不存在显著差异（=3.11，p>0.05）。

1. 不同专业硕士生教育层次与工作的适配情况（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **高于岗位要求** | **恰好满足岗位要求** | **低于岗位要求** |
| **戏剧** | 53.33 | 46.67 | 0.00 |
| **戏剧与影视学** | 24.00 | 68.00 | 8.00 |
| **艺术学理论** | 66.67 | 33.33 | 0.00 |

1. 不同专业博士生教育层次与工作的适配情况（%）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **专业** | **高于岗位要求** | **恰好满足岗位要求** | **低于岗位要求** |
| **戏剧与影视学** | 40.00 | 50.00 | 10.00 |
| **艺术学理论** | 0.00 | 100.00 | 0.00 |

11.落实工作与期望相符情况

从落实工作与期望相符情况看，认为目前落实的工作与期望“很相符”或“相符”的研究生比例为80.00%，认为工作与期望“不相符”的占3.33%。

1. 研究生落实工作与期望相符情况

**与2016届相比，**2017届研究生落实工作与期望相符程度（包括“很相符”和“相符”）越高。

1. 2016届与2017届研究生落实工作与期望相符情况比较

（三）研究生求职过程

1.求职积极程度

在评价自己的求职积极程度时，78.33%的研究生认为自己“很积极”或“积极”，3.33%的研究生则表示“不积极”。

1. 研究生求职积极程度

2.简历投递、面试机会及工作机会

调查显示，研究生求职过程中平均投递简历11.37份，平均收到面试邀请3.65份，平均收到录取通知2.20份。

投递11.37份简历

获得3.65份面试邀请

收到2.20份录用通知



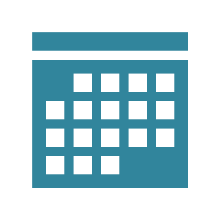
1. 研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

3.求职周期和收到第一份录用通知的时间

调查显示，研究生从开始求职到最终落实工作平均用时3.98个月，平均毕业前3.31个月拿到第一份录用通知，主要集中在2017年6月拿到第一个录取通知。

用时3.98个月

毕业前3.31个月收到第一份录用通知



1. 研究生求职周期和收到第一份录用通知的时间

4.求职花费

调查显示，研究生用于求职的平均花费为2002.26元（N=50，SD=2849.34）。

5.求职渠道

从调查了解毕业生主要的求职渠道，结果显示，本校研究生最主要采用的三种求职渠道依次为学校发布的招聘信息、学校组织的招聘会、老师推荐。总体来看，通过学校资源求职成功的比例为86.67%。

1. 研究生求职渠道

6.求职价值观

从研究生求职价值观来看，施展个人的能力和特长、实现个人的抱负和目标、发挥自己的创造性是本校研究生在求职时最看重的三个因素。

1. 研究生求职价值观

四、自主创业

本次调查共有20名毕业生表示自己的毕业去向为“自主创业”，占有效样本总数的5.49%。其中，本科生13人，研究生7人。本部分报告从创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径以及所遇困难等方面来反应我校毕业生的自主创业情况。

（一）自主创业的原因

调查显示，本校毕业生选择自主创业的主要原因依次为：“个人理想”（40.00%）、“有好的创业点子想实践”（25.00%）和“期待有较高收入（25.00%）”。从中能够看出，大部分创业者并非是受他人或环境的影响，而是出于自己的愿望和理想而选择创业。

1. 毕业生自主创业的原因

（二）自主创业的地区

调查显示，80.00%的毕业生选择在北京创业。从地理位置看，京外创业的毕业生最主要选择在东部地区（15.00%）创业；从经济区域看，京外创业的毕业生分别选择在北部沿海经济区（5.00%）、东部沿海经济区（5.00%）、南部沿海经济区（5.00%）和长江中游经济区（5.00%）创业。

1. 毕业生自主创业的地区

1. 毕业生自主创业的地区（经济区）

（三）自主创业的行业[[7]](#footnote-6)

本校毕业生自主创业的行业主要集中于第三产业，占100.00%。其中，前三位依次为文化、体育和娱乐业（70.00%）、教育及科研行业（15.00%）、军队（10.00%）。

1. 毕业生自主创业的行业

（四）创业工作与所学专业的相关程度

总体而言，本校毕业生评价创业工作与专业相关程度的均分为4.10，相当于百分制的82.00分。其中，认为创业项目与专业“很相关”或“相关”的毕业生占75.00%，认为与专业“很不相关”的占5.00%。

1. 毕业生创业与所学专业的相关程度

（五）创业项目的筹资途径

总体而言，65.00%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，35.00%的毕业生通过两种及以上途径筹资。其中，自筹资金（95.00%）是最主要的筹资途径。

1. 毕业生自主创业的筹资途径及数目

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **人数** | **有效%** |
| **筹资途径数目** | 1个 | 13 | 65.00 |
| 2个 | 6 | 30.00 |
| 3个 | 1 | 5.00 |
| **筹资途径** | 自筹资金 | 19 | 95.00 |
| 技术融资 | 2 | 10.00 |
| 天使投资 | 4 | 20.00 |
| 高校支持 | 1 | 5.00 |
| 银行贷款 | 2 | 10.00 |

（六）创业组织经营时间及人员规模

调查显示，本校毕业生的创业组织平均经营时间为12.47月，平均人员规模为6.67人，其中经营时间为6-12个月和人员规模为3-10人的组织比例最高。

1. 创业组织经营年限分布

1. 创业组织人数分布

（七）创业项目投资额及实现利润额

本校毕业生的创业项目投资金额平均为24.08万元，实现的总利润额平均为29.82万元。其中投资5-10万和创收10-50万的项目最多。

1. 创业项目投资金额分布

1. 创业项目总利润额分布

（八）创业过程中遇到的最难问题

调查显示，本校毕业生在创业过程中遇到的最难以解决的三个问题依次为：寻找资金支持（40.00%）、享受创业优惠政策（20.00%）、创业团队组建及管理（15.00%）。

1. 毕业生创业遇到的最难问题分布

1. 东部地区：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南10省市以及港澳台地区；中部地区：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽8省；西部地区：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西12省市。 [↑](#footnote-ref-0)
2. 根据国务院发展研究中心在“十一五”期间对全国经济区的划分，将全国划分为：东北经济区：辽宁、吉林和黑龙江3省；北部沿海经济区：北京、天津、河北和山东4省市；东部沿海经济区：上海、江苏和浙江3省市；南部沿海经济区：福建、广东和海南3省以及港澳台地区；黄河中游经济区：陕西、山西、河南和内蒙古4省；长江中游经济区：湖北、湖南、江西和安徽4省；西南经济区：云南、贵州、四川、重庆和广西4省市；西北经济区：甘肃、青海、宁夏、西藏和新疆4省。为了便于研究，本报告所指北部沿海经济区仅包括天津、河北和山东。北京单独进行分析。 [↑](#footnote-ref-1)
3. 本报告中的“显著”均指在95%的置信水平下显著。 [↑](#footnote-ref-2)
4. 满意度得分：根据五分量表得分折算而成。1=很不满意，2=不满意，3=不好说，4=满意，5=很满意。 [↑](#footnote-ref-3)
5. 本报告第三章调查分析中关于就业结果的数据，包括就业地区、行业、单位类型等，数据结果与第二章派遣数据由于统计渠道、时间等不同，两者结果会存在差异。调查结果对就业数据作重要参考。 [↑](#footnote-ref-4)
6. 本题为多选题。统计通过学校资源求职成功的比例，校园渠道包括：学校组织的招聘会、学校发布的招聘信息、院系发布的招聘信息、老师推荐、校友资源和其他校园渠道，在统计中学生选择以上任意一项即代表其通过校园渠道求职；本道多选题计算个案百分比（选择该项的学生人数/所有受访学生人数）作为有效百分比（去年报告使用响应百分比之和作为有效百分比，由于计算方法不一致，两年数据会略有差异）。研究生分析部分同理。 [↑](#footnote-ref-5)
7. 农、林、牧、渔业属于第一产业，制造业、采矿/建筑/水电气业属于第二产业，商业服务业、教育及科研行业、信息产业等剩余其他行业均属于第三产业。 [↑](#footnote-ref-6)